

锦州笔架山港区疏港高速公路初步勘察设计 招标公告



项目编号：202321990012412495

项目地址	辽宁省锦州市	招标人	辽宁省交通建设管理有限责任公司
项目名称	锦州笔架山港区疏港高速公路	项目编号	202321990012412495
资金来源及比例	省本级预算资金 100.00%	招标方式	公开招标
项目总投资	149000 万元	标段（包）数量	1
项目规模	本项目路线起点位于京哈高速公路南票互通与锦州互通之间，勾家窝铺中桥以东约200米处。在京哈高速公路上设置互通式立交后，路线向南布设，经古井村、尹屯及四方台村，先后在庞屯附近跨越G102京抚线、在四方台附近跨越疏港公路后进入开发区。路线穿越汉拿电机西侧规划厂区及在建辽宁宇富精细化工有限公司（氢化C9企业）厂区东侧，终点位于中铁上海工程局建筑公司机电分公司以南、岷江街以西地块，设置主线收费站，高速公路主线全长约10.1公里，采用双向四车道高速公路标准，设计速度100公里/小时，路基宽度26米；设置岷江街连接线起于主线收费站，跨越高天铁路、锦州港环线铁路，终点顺接岷江街，连接线长约1.71公里，采用一级公路标准，设计速度60公里/小时，路基宽度21.5米。		
标段（包）名称	锦州笔架山港区疏港高速公路初步勘察设计	标段（包）编号	202321990012412495001
标段（包）性质	依法必须招标的项目	标段（包）内容	设计
标段（包）资质	1、投标人必须具有独立的企业法人，持有效企业法人营业执照。 2、投标人必须具有工程勘察综合类甲级资质； 3、投标人必须具备公路行业设计甲级资质或工程设计综合甲级资质或同时具备公路专业工程设计甲级资质及交通工程专业工程设计甲级资质；		
标段（包）质量要求	合格		
标段（包）招标范围	路线、路基、路面、桥涵、路线交叉、交通工程（含交通安全设施、收费、监控、通信）沿线设施（管理设施及服务设施、房屋建筑、场区 10kV 以下供配电、照明、消防、防雷等）、永久外电、绿化、环境保护与景观的初步勘察设计。		
投标保证金	5 万元	保证金缴纳方式	保函、电汇
标段（包）供货/服务开始/开工日期	2023-07-01	标段（包）供货/服务结束/竣工日期	2023-09-29
标段（包）项目经理（负责人）资格条件	[高级工程师及以上职称，近 5 年（2018 年 5 月 1 日至投标截止日，以初步设计或施工图设计批复时间为准）作为项目负责人至少主持过 1 条单项里程不少于 10 公里高速公路主体土建工程项目的勘察设计工作（初步设计或施工图设计）。]		
标段（包）合同估算价	860 万元	标段（包）文件售价	500 元
标段（包）开标地点	辽宁省公共资源交易中心（沈阳市皇姑区崇山中路 109 号）		
是否接受联合体投标	不接受	联合体投标要求	无

是否兼投	否	是否兼中	否
招标文件获取时间	2023-05-31 09:00至 2023-06-05 16:00	招标文件获取方式	现场领取
招标文件获取地址	辽宁驰通工程管理有限公司（沈阳市和平区砂山街42号楼四层小楼408室）		
投标文件递交截止时间	2023-06-21 09:30	投标文件递交方法	现场纸质递交
递交地址	辽宁省公共资源交易中心（沈阳市皇姑区崇山中路109号百鸟公园东侧大楼）开标会议室		
开标时间	2023-06-21 09:30	开标方式	纸质开标
开标方式描述	投标文件应由投标人法定代表人的授权代理人递交，授权代理人应携带身份证原件和授权委托书原件出席开标会。		
评标办法	法律法规允许的其他评标办法		
发布媒介	辽宁省招标投标监管网, 辽宁省交通运输厅门户网站、辽宁省公共资源交易中心、辽宁省交通建设投资集团有限责任公司, 中国招标投标公共服务平台		
关于保证金的特殊说明	在监管网发布招标信息的各类项目, 各招标人(招标代理机构)应支持使用电子保函并在招标文件中予以明确。各投标人可选择缴纳保证金方式和保函办理模式, 自主选择便企金融服务平台和金融机构。任何单位或个人不得干涉投标人缴纳保证金形式, 不得指定或限定保函办理平台或机构。招标人(招标代理机构)、各地公共资源交易中心均不得排斥任何符合规定的各类保函。保函办理机构应提供电子化保函验真渠道和保函财务费用支付信息。		
其他公告内容	1. 企业业绩: 投标人近5年(2018年5月1日至投标截止日, 以初步设计或施工图设计批复时间为准)至少独立完成过1条不少于10公里的高速公路主体土建工程及沿线设施的勘察设计业绩(初步设计或施工图设计)。2. 企业信誉: (1) 没有被交通运输部通报取消在全国投标资格且处于有效期内; (2) 没有被辽宁省交通厅取消辽宁省投标资格或禁止进入辽宁省公路建设市场且处于有效期内; (3) 未在辽宁省交通运输厅2022年辽宁省公路工程设计企业信用评价结果或交通运输部2021年度公路设计企业全国综合信用评价结果中被评定为C级或C级以下; (4) 投标人及其法定代表人、拟委任的项目负责人在近三年内无行贿犯罪行为。其他内容详见附件。		
监督部门	辽宁省交通运输厅公路水运处	项目来源	辽宁省投资项目在线审批监管平台
监督部门联系人	赵先生	监督部门电话	024-23878036
招标人	辽宁省交通建设管理有限责任公司	邮箱	gjjzbb@vip.163.com
地址	沈阳市和平区砂山街42号		
联系人	李先生	电话	024-83211908
招标代理机构	辽宁驰通工程管理有限公司	邮箱	LNCTZBDL@163.com
地址	沈阳市和平区砂山街42号		
联系人	李梦雨	电话	024-22564554

招标人或其招标代理机构负责人（项目负责人）：（签名）

招标人或其招标代理机构：（盖章）

锦州笔架山港区疏港高速公路初步勘察设计 招标公告

1、招标条件

本招标项目 锦州笔架山港区疏港高速公路（以下简称“本项目”）已由中共辽宁省委 辽宁省人民政府关于印发《辽宁省综合立体交通网规划(2021-2035 年)》的通知(辽委发[2022]26号) 批准建设，工程可行性研究报告已经辽宁省发展改革委工可审查会 审查通过，项目业主为辽宁省交通建设管理有限责任公司，建设资金来自政府出资，招标人为辽宁省交通建设管理有限责任公司（以下简称“招标人”）。本项目已具备招标条件，现对该项目初步勘察设计进行公开招标。

2、项目概况与招标范围

2.1 项目概况

本项目路线起点位于京哈高速公路南票互通与锦州互通之间，勾家窝铺中桥以东约 200 米处。在京哈高速公路上设置互通式立交后，路线向南布设，经古井村、尹屯及四方台村，先后在庞屯附近跨越 G102 京抚线、在四方台附近跨越疏港公路后进入开发区。路线穿越汉拿电机西侧规划厂区及在建辽宁宇富精细化工有限公司（氢化 C9 企业）厂区东侧，终点位于中铁上海工程局建筑公司机电分公司以南、岷江街以西地块，设置主线收费站，高速公路主线全长约 10.1 公里，采用双向四车道高速公路标准，设计速度 100 公里/小时，路基宽度 26 米；设置岷江街连接线起于主线收费站，跨越高天铁路、锦州港环线铁路，终点顺接岷江街，连接线长约 1.71 公里，采用一级公路标准，设计速度 60 公里/小时，路基宽度 21.5 米。

2.2 招标范围及标段划分

本次招标范围为锦州笔架山港区疏港高速公路(不含连接线)的初步设计阶段勘察设计，划分为 1 个标段，详见下表：

标段号	标段内容	主要工作内容
1	路线、路基、路面、桥涵、路线交叉、交通工程（含交通安全设施、收费、监控、通信）、沿线设施（管理设施及服务设施、房屋建筑、场区 10kV 以下供配电、照明、消防、防雷等）、永久外电、绿化、环境保护与景观的初步勘察设计。	初步勘测及工程初步地质勘察、初步设计、工程量清单初稿，技术规范初稿、设计概算文件编制，1:2000 地形图测绘，初步设计报批。

2.3 服务周期：自 2023 年 7 月 1 日至施工图设计批复之日。

3、投标人资格要求

本项目对投标人的资格采用后审方式。

3.1 本次招标要求投标人必须同时具备的资格要求详见下表：

项目	资格审查条件最低要求
资质等级	1、投标人必须具有独立的企业法人，持有效企业法人营业执照。 2、投标人必须具有工程勘察综合类甲级资质； 3、投标人必须具备公路行业设计甲级资质或工程设计综合甲级资质或同时具备公路专业工程设计甲级资质及交通工程专业工程设计甲级资质；
企业业绩	投标人近 5 年（2018 年 5 月 1 日至投标截止日，以初步设计或施工图设计批复时间为准）至少独立完成过 1 条不少于 10 公里的高速公路主体土建工程及沿线设施的勘察设计业绩（初步设计或施工图设计）。
项目负责人	项目负责人（1 名）：高级工程师及以上职称，近 5 年（2018 年 5 月 1 日至投标截止日，以初步设计或施工图设计批复时间为准）作为项目负责人至少主持过 1 条单项里程不少于 10 公里高速公路主体土建工程项目的勘察设计工作（初步设计或施工图设计）。
企业信誉	1、没有被交通运输部通报取消在全国投标资格且处于有效期内； 2、没有被辽宁省交通厅取消辽宁省投标资格或禁止进入辽宁省公路建设市场且处于有效期内； 3、未在辽宁省交通运输厅 2022 年辽宁省公路工程设计企业信用评价结果或交通运输部 2021 年度公路设计企业全国综合信用评价结果中被评定为 C 级或 C 级以下； 4、投标人及其法定代表人、拟委任的项目负责人在近三年内无行贿犯罪行为。

投标人应进入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统（<http://glxy.mot.gov.cn>）”中的公路工程勘察设计资质企业名录，且投标人名称和资质与该名录中的相应企业名称和资质完全一致。

3.2 本次招标 不接受 联合体投标。

3.3 本次招标共划分为 1 个标段。

3.4 与招标人存在利害关系可能影响招标公正性的法人、其他组织或者个人，不得参加本项目的投标；单位负责人为同一人或者存在控股、管理关系的不同单位，不得同时参与本项目的投标。否则，相关投标均无效。

3.5 在“信用中国”网站（<http://www.creditchina.gov.cn/>）中被列入失信被执行人名单的投标人，不得参加投标。

4、技术成果经济补偿

本次招标对未中标人投标文件中的技术成果不给予经济补偿。

5、招标文件的获取

5.1 凡有意参加投标者，请于 2023 年 5 月 31 日至 2023 年 6 月 5 日，每日上午 9:00 时至 11:30 时，下午 13:30 时至 16:00 时（北京时间，下同），在 辽宁驰通工程管理有限公司（沈阳市和平区砂山街 42 号楼四层小楼 408 室） 持单位介绍信和经办人身份证及下述相关简装成册的投标报名存档资料（A4 纸幅面、存档资料按下列顺序订书机简装、逐页加盖单位章、一式一套）购买招标文件：

①单位介绍信原件及经办人二代身份证彩色影印件；

②在社保系统打印并具有社保部门印章的经办人在投标人单位社保缴费明细原件；

③投标人在“国家企业信用信息公示系统”中“基础信息（体现营业执照信息）”的查询结果网页截图彩色影印件，或企业营业执照副本彩色影印件；投标人在交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”中“从业企业”查询后的“基本信息、资质信息”结果网页截图彩色影印件，或企业资质证书副本彩色影印件、企业基本账户开户许可证（或由基本账户开户银行出具的基本账户信息证明材料）彩色影印件。

5.2 招标文件每套售价 500 元，文件费采用转账或现场刷卡缴费（不收现金、支票）收取，逾期不售，售后不退。

5.3 投标人须提交的投标保证金金额及相关要求详见招标文件。

5.4 投标人自购买招标文件之日起，应确保其向招标人提供的联系方式（电话、传真、邮箱）一直有效，以保证往来函件能及时传达并及时反馈信息，否则由此引起的一切后果由投标人自行承担。

6、投标文件的递交及相关事宜

6.1 招标人将不组织工程现场踏勘，不召开投标预备会，投标人在查阅招标文件后如有问题，可于规定的时间前发送至指定邮箱，由招标人统一解答。

6.2 投标文件递交的截止时间（投标截止时间，下同）为 2023 年 6 月 21 日 9 时 30 分，投标人应于当日 9:00 时至 9:30 时将投标文件递交至 辽宁省公共资源交易中心（沈阳市皇姑区崇山中路 109 号百鸟公园东侧大楼） 开标会议室。

6.3 逾期送达或者未送达指定地点或者不按照招标文件要求密封的投标文件，招标人将不予受理。

6.4 投标文件应由投标人法定代表人的授权代理人递交，授权代理人应携带身份证原件和授权委托书原件出席开标会。

6.5 本次招标采用双信封形式的综合评估法，评标办法详见本招标公告附件。本招标公告附件在辽宁省交通运输厅门户网站（<http://jtt.ln.gov.cn>）上发布。

7、发布公告的媒介

本次招标公告同时在辽宁省招标投标监管网（www.lntb.gov.cn）、辽宁省交通运输厅门户网站（<http://jtt.ln.gov.cn>）、中国招标投标公共服务平台（<http://www.cebpubservice.com/>）、辽宁省公共资源交易中心（<http://ggzy.ln.gov.cn>）及辽宁省交通建设投资集团有限责任公司（<http://www.lnjttz.cn>）上发布。

潜在投标人或者其他利害关系人如对本招标公告有异议，可在投标截止时间 10 日前按照《中华人民共和国招标投标法实施条例》中的有关规定向招标人提出。

8、联系方式

招标人：辽宁省交通建设管理有限责任公司

地址：沈阳市和平区砂山街 42 号

邮政编码：110005

联系人：李先生

电话：024-83211908、024-83211960

传真：024-83211966

招标代理：辽宁驰通工程管理有限公司

地址：沈阳市和平区砂山街 42 号

联系人：李女士

电话：024-22564554

传真：024-22564554

电子邮件：LNCTZBDL@163.com

第三章 评标办法（综合评估法）

评标办法前附表

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：</p> <p>(1) 评标价由低到高；</p> <p>(2) 履约信誉得分由高到低；</p> <p>(3) 技术建议书得分由高到低；</p> <p>(4) 业绩得分由高到低；</p> <p>(5) 主要人员得分由高到低；</p> <p>(6) 评标委员会投票决定。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审与响应性评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>c. 投标函文字与招标文件规定一致，未进行实质性的修改和删减；</p> <p>d. 按照招标文件规定的格式、内容编制了技术建议书；</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人按照招标文件规定的形式、时限和要求提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用电汇形式，投标人应在在投标人须知前附表规定的时间之前，将投标保证金一次性汇入招标人指定账户，投标保证金由投标人的基本账户汇出；投标人提供了电汇回单的彩色影印件；</p> <p>c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件；</p> <p>d. 若投标保证金采用电子保函形式提交，投标文件中提供了电子保函的彩色影印件和电子化保函验真渠道。</p> <p>(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p>

条款号	评审因素与评审标准
	<p>(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(6) 投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第 1.11 款规定，且按招标文件第六章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。</p> <p>(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(11) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c.投标人未提出不同的支付办法；</p> <p>d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e.投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f.投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(12) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <p>a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b.已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p>

条款号		评审因素与评审标准
		<p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(6) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> <p>(7) 未修改招标人给定的暂列金额（如有）；</p> <p>(8) 报价函中的投标总价大写金额与报价清单汇总表中的投标报价总计金额一致；</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照信息（或政府官方网站查询信息）、勘察资质信息（或政府官方网站查询信息）、设计资质信息（或政府官方网站查询信息）、和基本账户开户许可证（或由基本账户开户银行出具的基本账户信息证明材料）；</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件投标人须知前附表附录 1 规定；</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件投标人须知前附表附录 2 规定；</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件投标人须知前附表附录 3 规定；</p> <p>(5) 投标人的项目负责人资格符合招标文件投标人须知前附表附录 4 规定；</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定；</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形；</p> <p>(8) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。</p> <p>(9) 投标人独立参与投标，未以联合体形式参与投标。</p>
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</p> <p>技术建议书：45 分</p> <p>主要人员：20 分</p> <p>技术能力：5 分</p> <p>业绩：15 分</p> <p>履约信誉：5 分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</p> <p>评标价：10 分</p>
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>评标基准价的计算：</p> <p>在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>(1) 评标价的确定：</p>

条款号		评审因素与评审标准			
		<p>评标价=报价函文字报价</p> <p>(2) 评标价平均值的计算:</p> <p>除按第二章“投标人须知”第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外, 计算在最高投标限价 90% (含 90%) ~100% (含 100%) 范围内、去掉一个最高值和一个最低值后的所有投标人评标价的算术平均值即为评标价平均值 (如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时, 则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值)。</p> <p>(3) 评标基准价的确定:</p> <p>将评标价平均值直接作为评标基准价。</p> <p>在评标过程中, 评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核, 存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外, 评标基准价在整个评标期间保持不变, 不随任何因素发生变化。</p>			
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	<p>偏差率=100%×(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价</p> <p>偏差率保留 4 位小数</p>			
评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	45 分	对招标项目的理解	10 分	对招标项目的理解: 根据投标人对本次招标所包括的勘察设计工作范围和任务描述、对项目建设条件 (地形、地质、气象水文、社会环境等) 的理解进行评分, 评分范围为 6~10 分。
			总体设计思路	10 分	总体设计思路: 根据总体设计思路和设计理念的先进性进行评分, 评分范围为 6~10 分。
			招标项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施	10 分	根据投标人对招标项目特点的理解程度、对关键技术问题的把握情况以及对策措施的有效可行性进行评分, 评分范围为 6~10 分。

条款号		评审因素与评审标准			
			勘察设计工作量及计划安排	5分	根据工作量及计划安排的合理性、与本项目实际情况的符合性进行评分，评分范围为3~5分。
			勘察设计的质量保证措施、进度保证措施	10分	根据勘察设计质量保证措施、进度保证措施的合理性、可靠性、可实施性进行评分，评分范围为6~10分。
2.2.4 (2)	主要人员	20分	项目负责人任职资格与业绩	20分	<p>(a)满足资格审查条件（主要人员最低要求）的，得基本分12分；</p> <p>(b)项目负责人为高级工程师以上职称的（不含高级工程师职称），加2分；</p> <p>(c)在满足资格审查条件（主要人员最低要求）的基础上： “近5年（2018年5月1日至投标截止日，以初步设计或施工图设计批复时间为准）每增加1个高速公路主体土建工程勘察设计项目负责人”业绩（初步设计或施工图设计）的加1.5分，最多加6分。</p>
2.2.4 (3)	评标价	10分	<p>评标价得分计算公式示例：</p> <p>(1) 如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-偏差率×100×E1；</p> <p>(2) 如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率×100×E2。</p> <p>其中：F是评标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值、E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值，其中E1=0.4、E2=0.2。</p> <p>投标报价最低得分为0分。</p>		
2.2.4 (4)	其他因素	技术能力	5分	<p>(a)投标人具有交通运输行业“国家或行业重点实验室或行业研发中心”的，加2分。</p> <p>(b)近5年（指获奖证书颁发日期为2018年5月1日至投标截止日）内，获得“国家或省级（含行业学（协）会）勘察设计奖或科学技术奖”或“发明专利”或“实用新型专利”的，每有1个证书加0.5分（同一项目获多个奖项的，按一个项目计算），最多</p>	

条款号		评审因素与评审标准	
			得 3 分。
	业绩	15 分	<p>(a)满足资格审查条件（企业业绩最低要求）的，得基本分 9 分；</p> <p>(b)在满足资格审查条件（企业业绩最低要求）的基础上，近 5 年（2018 年 5 月 1 日至投标截止日，以初步设计或施工图设计批复时间为准）每增加 1 个高速公路主体土建工程勘察设计业绩（初步设计或施工图设计）加 2 分，最多加 6 分。</p>
	履约信誉	5 分	<p>连续三年（2020-2022 年）辽宁省交通运输厅发布的设计企业信用评价的评定等级为 AA 级或者连续三年（2019-2021 年）被“全国公路建设市场信用信息管理系统”中信用等级评价为 AA 级的得 5 分；</p> <p>连续两年（2021-2022 年）辽宁省交通运输厅发布的设计企业信用评价的评定等级为 AA 级或者连续两年（2020-2021 年）被“全国公路建设市场信用信息管理系统”中信用等级评价为 AA 级的得 3 分；</p> <p>近一年（2022 年）辽宁省交通运输厅发布的设计企业信用评价的评定等级为 AA 级或者近一年（2021 年）被“全国公路建设市场信用信息管理系统”中信用等级评价为 AA 级的得 1 分，否则不得分。</p> <p>注：辽宁省交通运输厅发布的设计企业信用评价：2022 年以《关于公布 2022 年辽宁省公路水运工程从业设计、施工、监理、检测企业和人员信用评价结果的通告》中“2022 年辽宁省公路工程设计企业信用评价结果”为准，2021 年以《关于公布 2021 年辽宁省公路水运建设市场从业设计、施工、检测企业和检测人员信用评价结果的通告》（辽交公水发〔2022〕22 号）中“2021 年辽宁省公路工程设计企业信用评价结果”为准，2020 年以《关于公布 2020 年辽宁省公路水运建设市场从业设计、施工、监理企业和监理人员信用评价结果的通告》（辽交公水〔2021〕156 号）中“2020 年辽宁省公路重点项目设计企业信用评价结果”为准。</p>

续上表

需要补充的其他内容：	
条款号	编列内容

1	<p>1、评标办法</p> <p>本条细化为：</p> <p>本次评标采用综合评估法。</p> <p>1.1 评标委员会首先对投标文件第一信封进行资格审查和初步评审，并对通过第一信封资格审查和初步评审的投标文件按照本章第 3.2 款规定的评分标准进行第一信封详细评审及评分（各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为 7 人（含 7 人）以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算）。</p> <p>1.2 所有通过第一信封初步评审的投标人进入第二信封的评审，其第二信封在监督机关的监督下进行开标；未通过第一信封初步评审的投标人不进入第二信封的评审，其第二信封原封退回，不参与第二信封的开标。</p> <p>1.3 评标委员会对投标文件第二信封进行初步评审，对通过第二信封初步评审的投标文件按照本章第 3.5 款规定的评分标准进行投标价评分，各投标人的最终得分为第一信封与第二信封得分之和（四舍五入，最多保留 4 位小数），评标委员会按最终得分由高到低顺序确定中标候选人推荐排序，但投标报价低于其成本的除外。</p> <p>1.4 通过第一信封评审的投标人在 3 个及以上的，招标人将按规定的程序进行第二信封开标；在对第二信封进行评审后，有效投标不足 3 个使得投标明显缺乏竞争的，评标委员会可以否决全部投标。评标委员会未否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>通过第一信封评审的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人将按规定的程序进行第二信封报价文件开标，但评标委员会在进行第二信封评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在第二信封评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p>
3.9	<p>3.9 评标结果：</p> <p>3.9.1 评标委员会按照本章第 1 条评标方法的规定推荐中标候选人。</p> <p>3.9.2 评标委员会完成评标后，应当向招标人提交书面评标报告。评标报告由评标委员会全体成员签字。对评标结论持有异议的评标委员会成员可以书面方式阐述其不同意见和理由。评标委员会成员拒绝在评标报告上签字且不陈述其不同意见和理由的，视为同意评标结论。</p>

1. 评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

2. 评审标准

2.1 初步评审标准

2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表。（适用于未进行资格预审的）

2.1.2 资格评审标准：见资格预审文件第三章“资格审查办法”详细审查标准。（适用于已进行资格预审的）

2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

2.2 分值构成与评分标准

2.2.1 分值构成

- （1）技术建议书：见评标办法前附表；
- （2）主要人员：见评标办法前附表；
- （3）评标价：见评标办法前附表；
- （4）其他评分因素：见评标办法前附表。

2.2.2 评标基准价计算

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

2.2.3 评标价的偏差率计算

评标价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

2.2.4 评分标准

- （1）技术建议书评分标准：见评标办法前附表；
- （2）主要人员评分标准：见评标办法前附表；
- （3）评标价评分标准：见评标办法前附表；
- （4）其他因素评分标准：见评标办法前附表。

3. 评标程序

3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第 3.5.1 项至第 3.5.5 项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。（适用于未进行资格预审的）

3.1.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。当投标人资格预审申请文件的内容发生重大变化时，评标委员会依据本章第 2.1.2 项规定的标准对其更新资料进行评审。（适用于已进行资格预审的）

3.2 第一个信封详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

- （1）按本章第 2.2.4（1）目规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分 A；
- （2）按本章第 2.2.4（2）目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B；
- （3）按本章第 2.2.4（4）目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B+D。

3.3 第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

3.4 第二个信封初步评审

3.4.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价

格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

(1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

(2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

(3) 当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

(4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.4.4 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据，不参与评标价得分的计算。

3.5 第二个信封详细评审

3.5.1 评标委员会按本章第 2.2.4 项(3)目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分 C。评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.5.2 投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+C。

3.5.3 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

3.6 投标文件相关信息的核查

3.6.1 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

3.6.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

(1) 有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；

b. 投标人之间约定中标人；

- c.投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标；
- d.属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；
- e.投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

(2) 有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

- a.不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；
- b.不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；
- c.不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
- d.不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；
- e.不同投标人的投标文件相互混装；
- f.不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

(3) 有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

- a.招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；
- b.招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；
- c.招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；
- d.招标人授意投标人撤换、修改投标文件；
- e.招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；
- f.招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

- a.使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标；
- b.使用伪造、变造的许可证件；
- c.提供虚假的业绩；
- d.提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；
- e.提供虚假的信用状况；
- f.其他弄虚作假的行为。

3.7 投标文件的澄清和说明

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误

的修正除外)。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

3.8 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

3.9 评标结果

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。