

JSGC-FJ-2024065 禹州市体育公园体育设施维修更新工程（不见面开标）评标公
示

（招标编号：JSGC-FJ-2024065）

公示结束时间：2024年08月17日

一、评标情况

标段(包)[001]禹州市体育公园体育设施维修更新工程（不见面开标）一标段：

1、中标候选人基本情况

中标候选人第1名：广政建设有限公司，投标报价：121.668174万元，质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：30天；

2、中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中标候选人(广政建设有限公司)的项目负责人：王书业证书名称：一级注册建造师
编号：豫 1372016202007233 ；

3、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

中标候选人(广政建设有限公司)的资格能力条件：已响应招标文件要求；

4、中标候选人的评标情况

中标候选人(广政建设有限公司)的评标情况：无异常；

标段(包)[002]禹州市体育公园体育设施维修更新工程（不见面开标）二标段：

1、中标候选人基本情况

中标候选人第1名：禹州市鼎工建筑工程有限公司，投标报价：188.267820万元，
质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：30天；

中标候选人第2名：河南捷扬建设工程有限公司，投标报价：191.454626万元，质
量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：30天；

中标候选人第3名：河南慕晗建设工程有限公司，投标报价：191.559809万元，质
量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：30天；

2、中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中标候选人(禹州市鼎工建筑工程有限公司)的项目负责人：刘永恒 证书名称：二级
注册建造师 编号：豫 241060806235 ；

中标候选人(河南捷扬建设工程有限公司)的项目负责人：梁永帅 证书名称：二级



注册建造师编号：豫 2412022202313695 ；

中标候选人(河南慕晗建设工程有限公司)的项目负责人：张凤娟证书名称：二级注册建造师 编号：豫 241171719484 ；

3、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

中标候选人(禹州市鼎工建筑工程有限公司)的资格能力条件：已响应招标文件要求；

中标候选人(河南捷扬建设工程有限公司)的资格能力条件：已响应招标文件要求；

中标候选人(河南慕晗建设工程有限公司)的资格能力条件：已响应招标文件要求；

4、中标候选人的评标情况

中标候选人(禹州市鼎工建筑工程有限公司)的评标情况：无异常；

中标候选人(河南捷扬建设工程有限公司)的评标情况：无异常；

中标候选人(河南慕晗建设工程有限公司)的评标情况：无异常；

二、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本次中标候选人结果如有异议请在公告发布之日起三日内可在许昌市公共资源交易中心平台上在线向招标人（代理机构）质疑（异议）。若有投诉，可在许昌市公共资源交易中心平台上在线向行政监督部门进行投诉。

三、其他

（一）项目概况

1. 项目名称：禹州市体育公园体育设施维修更新工程
2. 项目编号：JSGC-FJ-2024065；
3. 项目概况：禹州市体育公园体育设施维修更新工程，一标段主要内容禹州市体育公园场馆维修，二标段主要内容禹州市体育公园设施维修及设备更新。
4. 招标控制价：第一标段：1248586.59 元（含规费、税金、安全文明施工措施费）
第二标段：1923922.78 元（含规费、税金、安全文明施工措施费）
5. 质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）
6. 计划工期：30 日历天/标段；
7. 评标办法：综合评标法
8. 资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2024 年 07 月 24 日至 2024 年 08 月 13 日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》《河南省电子招标投标



公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件的投标单位 第一标段 3家，第二标段 4家。

(三) 项目开标数据表

招标人名称 禹州市投资总公司

招标代理机构名称 陕西方得项目管理有限公司

工程名称 禹州市体育公园体育设施维修更新工程

开标时间 2024年8月13日8时30分 开标地点 禹州市公共资源交易中心

开标二室

评标时间 2024年8月13日10时50分 评标地点 禹州市公共资源交易中心

评标三室

二、开标记录

第一标段：

投标单位名称 投标报价(元) 投标工期(日历天) 投标质量等级 项目经理及证书编号 技术负责人及职称 对本次开标过程是否有异议

河南浦业建筑工程有限公司 1206110.68 30 合格(符合国家现行的验收规范和标准) 朱贺鹏 豫 241151566651 贺吉盛

中级 无

河南顺丰建筑装饰工程有限公司 1182472.55 30 合格(符合国家现行的验收规范和标准)

杨秀鹏 豫 241192046462 魏楠楠

中级 无

广政建设有限公司 1216681.74 30 合格(符合国家现行的验收规范和标准) 王书业 豫 1372016202007233 王丽萍

中级 无

招标控制价 1248586.59元 抽取的权重系数K值 0.45

计划工期 30日历天 质量要求 合格

投标报价

修正情况 /

第二标段：

投标单位 投标报价(元) 投标工期(日历天) 投标质量等级 项目经理及证书编号 技术负责人及职称 对本次开标过程是否有异议



禹州市鼎工建筑工程有限公司 1882678.20 30 合格（符合国家现行的验收规范和标准）

刘永恒 豫 241060806235 马朝

中级 无

河南双锦建设工程有限公司 1918812.48 30 合格（符合国家现行的验收规范和标准） 魏

红伟 豫 241111224913 陈振举

中级 无

河南慕晗建设工程有限公司 1915598.09 30 合格（符合国家现行的验收规范和标准）

张凤娟 豫 241171719484 吴晗

中级 无

河南捷扬建设工程有限公司 1914546.26 30 合格（符合国家现行的验收规范和标准）

梁永帅 豫

2412022202313695 周亚楠

中级 无

招标控制价 1923922.78 元 抽取的权重系数K值 0.4

计划工期 30 日历天 质量要求 合格

投标报价

修正情况 /



三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

评标办法 评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，应从技术标、商务标、综合标三部分进行综合评审。技术标的权重占 25%，商务标的权重占 50%，综合标的权重占 25%，详见招标文件。

四、评审情况

第一标段：

（一）清标

序号 通过清标的投标人名称

1 河南浦亚建筑工程有限公司

2 河南顺丰建筑装饰工程有限公司

3 广政建设有限公司

序号 未通过清标的投标人名称及原因

1 无

(二) 初步评审

投标企业硬件特征码：CPU、网卡 MAC 地址、硬盘序列号均无雷同，经评委认定可进行下一步评审

序号 通过初步评审的投标人名称

1 广政建设有限公司

序号 未通过初步评审的投标人名称及原因

- 1 河南顺丰建筑装饰工程有限公司投标文件技术标签字不符合招标文件要求
- 2 河南浦亚建筑工程有限公司拟派项目经理资格不符合招标文件要求

(三) 详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

第二标段：

(一) 清标

序号 通过清标的投标人名称

- 1 禹州市鼎工建筑工程有限公司
- 2 河南双锦建设工程有限公司
- 3 河南慕晗建设工程有限公司
- 4 河南捷扬建设工程有限公司

序号 未通过清标的投标人名称及原因

1 无

(二) 初步评审

投标企业硬件特征码：CPU、网卡 MAC 地址、硬盘序列号均无雷同，经评委认定可进行下一步评审

序号 通过初步评审的投标人名称

- 1 禹州市鼎工建筑工程有限公司
- 2 河南双锦建设工程有限公司
- 3 河南慕晗建设工程有限公司
- 4 河南捷扬建设工程有限公司

序号 未通过初步评审的投标人名称及原因

1 无

(三) 详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）



五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

第一标段：

企业名称 综合得分 排名

次序

广政建设有限公司 65.26 1

第二标段：

企业名称 综合得分 排名

次序

禹州市鼎工建筑工程有限公司 80.96 1

河南捷扬建设工程有限公司 65.96 2

河南慕晗建设工程有限公司 62.26 3

河南双锦建设工程有限公司 62.19 4

六、推荐的中标候选人详细评审得分

第一标段：

第一中标候选人 广政建设有限公司

评标委员会成员

评审内容 评委1 评委2 评委3 评委4 评委5

技

术

标

25

分 1. 内容完整性 (0-0.5分) 0.5 0.5 0.5 0.5 0.5

2. 主要施工方案与技术措施 (1-3分) 2 1.6 2 2.1 2

3. 质量管理体系与措施 (1-2分) 1 1.3 1 1.7 1.5

4. 安全管理体系与措施 (1-2分) 1.5 1.5 2 1.6 1.5

5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分) 2 1.8 2 2.3 2

6. 工期保证措施 (1-2分) 1.5 1.5 1.6 1.6 1.5

7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分) 1 1.5 1.3 1.5 1.5

8. 施工进度表与网络计划图 (0.5-2分) 1 1.2 1.2 1.4 1.5

9. 施工总平面图布置 (0.5-1分) 0.5 1 0.5 0.5 0.5



10. 技术创新的应用实施措施 (1—2 分) 1.5 1.3 1.1 1.7 1.5
 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM 等的程度 (1—2 分) 1.5 1.5 1.6 1.6 15
 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5—1.5 分) 1 1.1 1.1 1.2 1
 13. 风险管理措施 (1—2 分) 1.5 1.5 1.6 1.6 1.5
 小 计 16.5 17.3 17.5 19.3 18

技术标平均得分 17.72

商
务
标

50

分 1. 报价得分 (30 分) 19.78 19.78 19.78 19.78 19.78
 2. 分部分项得分 (10 分) 2.5 2.5 2.5 2.5 2.5
 3. 措施项目得分 (5 分) 5 5 5 5 5
 4. 主要材料单价得分 (5 分) 0 0 0 0 0

商务标得分 27.28

综
合
标

25

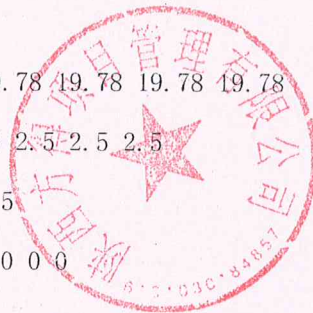
分 1. 企业业绩 (0—4 分) 4 4 4 4 4
 2. 项目经理业绩 (0—6 分) 6 6 6 6 6
 3. 优惠承诺 (1—4 分) 3 2.6 3 1.3 3
 4. 履职尽责承诺 (1—3 分) 1 2 2 1.4 2
 5. 企业信用 (含纳税诚信) (—4—4 分) 4 4 4 4 4
 6. 项目经理信用 (—2—2 分) 0 0 0 0 0
 7. 招标人意见 (0—2 分) 2 2 2 2 2

小计 20 20.6 21 18.7 21

综合标平均得分 20.26

最终得分 65.26

注：技术部分若有缺项，该项为 0 分。



第二标段:

第一中标候选人 禹州市鼎工建筑工程有限公司

评标委员会成员

评审内容 评委 1 评委 2 评委 3 评委 4 评委 5

技

术

标

25

- | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 分 1. 内容完整性 (0-0.5 分) | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. 主要施工方案与技术措施 (1-3 分) | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2.3 | 2 |
| 3. 质量管理体系与措施 (1-2 分) | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施 (1-2 分) | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3 分) | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2.3 | 2 |
| 6. 工期保证措施 (1-2 分) | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2 分) | 1 | 1.8 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| 8. 施工进度表与网络计划图 (0.5-2 分) | 1.2 | 1.8 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| 9. 施工总平面图布置 (0.5-1 分) | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10. 技术创新的应用实施措施 (1-2 分) | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.5 |
| 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM 等的程度 (1-2 分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5-1.5 分) | 1 | 1.3 | 1 | 1.3 | 1 |
| 13. 风险管理措施 (1-2 分) | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |

小 计 17.9 21 19 19.1 18

技术标平均得分 19

商

务

标

50

- | | | | | | |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 分 1. 报价得分 (30 分) | 23.16 | 23.16 | 23.16 | 23.16 | 23.16 |
| 2. 分部分项得分 (10 分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. 措施项目得分 (5 分) | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

4. 主要材料得分 (5分) 3.159 3.159 3.159 3.159 3.159

商务标得分 40.82

综

合

标

25

分 1. 企业业绩 (0-4分) 4 4 4 4 4

2. 项目经理业绩 (0-6分) 6 6 6 6 6

3. 优惠承诺 (1-4分) 3 3.3 2 3.3 3

4. 履职尽责承诺 (1-3分) 2 2.3 2.5 2.3 2

5. 企业信用 (含纳税诚信) (-4-4分) 4 4 4 4 4

6. 项目经理信用 (-2-2分) 0 0 0 0 0

7. 招标人意见 (0-2分) 2 2 2 2 2

小计 21 21.6 20.5 21.6 21

综合标平均得分 21.14

最终得分 80.96

注: 技术部分若有缺项, 该项为0分。



第二中标候选人 河南捷扬建设工程有限公司

评标委员会成员

评审内容 评委1 评委2 评委3 评委4 评委5

技

术

标

25

分 1. 内容完整性 (0-0.5分) 0.5 0.5 0.5 0.5 0.5

2. 主要施工方案与技术措施 (1-3分) 2 2.3 2 2.1 2

3. 质量管理体系与措施 (1-2分) 1.6 1.5 1.5 1.5 1.5

4. 安全管理体系与措施 (1-2分) 1.5 1.6 1 1.5 1.5

5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分) 2.2 2.4 2 2.2 2

6. 工期保证措施 (1—2 分) 1.5 1.6 1.5 1.5 1.5
7. 拟投入资源配备计划 (0.5—2 分) 1 1.7 1.5 1.2 1.8
8. 施工进度表与网络计划图 (0.5—2 分) 1.1 1.8 1 1.2 1.5
9. 施工总平面图布置 (0.5—1 分) 0.5 1 0.5 0.5 0.5
10. 技术创新的应用实施措施 (1—2 分) 1.6 1.6 1.5 1.5 1.5
11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM 等的程度 (1—2 分) 1.5 1.5 1.5 1.6 15
12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5—1.5 分) 1 1.3 1 1.2 1
13. 风险管理措施 (1—2 分) 1.5 1.6 1.5 1.5 1.5
- 小 计 17.5 20.4 17 18 18.3

技术标平均得分 18.24

商

务

标

50

- 分 1. 报价得分 (30 分) 19.66 19.66 19.66 19.66 19.66
2. 分部分项得分 (10 分) 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5
3. 措施项目得分 (5 分) 4.5 4.5 4.5 4.5 4.5
4. 主要材料得分 (5 分) 3.14 3.14 3.14 3.14 3.14

商务标得分 36.8

综

合

标

25

- 分 1. 企业业绩 (0—4 分) 4 4 4 4 4
2. 项目经理业绩 (0—6 分) 0 0 0 0 0
3. 优惠承诺 (1—4 分) 3 3.2 2 3 3
4. 履职尽责承诺 (1—3 分) 2 2.2 2 2.2 2
5. 企业信用 (含纳税诚信) (-4—4 分) 0 0 0 0 0
6. 项目经理信用 (-2—2 分) 0 0 0 0 0
7. 招标人意见 (0—2 分) 2 2 2 2 2

小计 11 11.4 10 11.2 11

综合标平均得分 10.92

最终得分 65.96

注：技术部分若有缺项，该项为0分。

第三中标候选人 河南慕晗建设工程有限公司

评标委员会成员

评审内容 评委1 评委2 评委3 评委4 评委5

技

术

标

25

分 1. 内容完整性 (0-0.5分) 0.5 0.5 0.5 0.5 0.5

2. 主要施工方案与技术措施 (1-3分) 2.1 2.2 2.2 2.2

3. 质量管理体系与措施 (1-2分) 1.5 1.4 1.5 1.6 1.5

4. 安全管理体系与措施 (1-2分) 1.6 1.5 1.5 1.5 1.5

5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分) 2.2 2.3 2.2 2.1 2

6. 工期保证措施 (1-2分) 1.5 1.6 1.5 1.6 1.5

7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分) 1 1.7 1.5 1.1 1.6

8. 施工进度表与网络计划图 (0.5-2分) 1.2 1.7 1.5 1.1 1.5

9. 施工总平面图布置 (0.5-1分) 0.5 1 0.5 0.5 0.5

10. 技术创新的应用实施措施 (1-2分) 1.6 1.6 1.5 1.6 1.5

11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 (1-2分) 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5

12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5-1.5分) 1 1.2 1 1.1 1

13. 风险管理措施 (1-2分) 1.5 1.6 1.5 1.6 1.5

小 计 17.7 19.8 18 17.8 18.1

技术标平均得分 18.28

商

务

标



50

分 1. 报价得分 (30 分) 19.66 19.66 19.66 19.66 19.66

2. 分部分项得分 (10 分) 10 10 10 10 10

3. 措施项目得分 (5 分) 4.5 4.5 4.5 4.5 4.5

4. 主要材料得分 (5 分) 2.962 2.962 2.962 2.962 2.962

商务标得分 37.12

综

合

标

25

分 1. 企业业绩 (0-4 分) 0 0 0 0 0

2. 项目经理业绩 (0-6 分) 0 0 0 0 0

3. 优惠承诺 (1-4 分) 3 3 2 3.1 3

4. 履职尽责承诺 (1-3 分) 2 2.1 2 2.1 2

5. 企业信用 (含纳税诚信) (-4-4 分) 0 0 0 0 0

6. 项目经理信用 (-2-2 分) 0 0 0 0 0

7. 招标人意见 (0-2 分) 2 2 2 2 2

小计 7 7.1 6 7.2 7

综合标平均得分 6.86

最终得分 62.26

注：技术部分若有缺项，该项为 0 分。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：西平县柏城办事处棠溪商城西区棚户区改造提升项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：上蔡县一高及万象中学资产购置提升项目

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：禹州市三立高级中学门卫室及围墙建设工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：69 超市装修改造

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：禹州市教育体育局郭店镇第二初级中学新建教师周转宿舍项目

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无



投标文件中填报的单位项目业绩名称： 无

八、澄清、说明、补正事项纪要： 无

四、监督部门

本招标项目的监督部门为禹州市建设工程招标投标管理办公室。

五、联系方式

招 标 人：禹州市投资总公司

地 址：禹州市行政北路2号财税大厦19楼

联 系 人：连先生

电 话：0374-2077066

电子邮件：/

招标代理机构：陕西方得项目管理有限公司

地 址：禹州市禹王广场东门F6-327

联 系 人：韩女士

电 话：18939113943

电子邮件：/

招标人或其招标代理机构主要负责人（项目负责人）李建平（签名）

招标人或其招标代理机构：_____（盖章）

