

XZ【2024】038号河南省淮河流域重点平原洼地治理工程（沙颍河洼地襄城县）
范河、运粮河项目（不见面开标）评标结果公示
（招标编号：XZ【2024】038号）

公示结束时间：2024年10月26日

一、评标情况

标段(包)[001]河南省淮河流域重点平原洼地治理工程（沙颍河洼地襄城县）范河、运粮河项目施工：

1、中标候选人基本情况

中标候选人第1名：襄城县水务投资有限公司
，投标报价：1528.607778万元，质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：300天；

中标候选人第2名：河南盛园通建设工程有限公司，投标报价：1540.557199万元，质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：300天；

中标候选人第3名：河南鼎泰路桥工程有限公司，投标报价：1533.757841万元，质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：300天；

2、中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中标候选人(襄城县水务投资有限公司)
的项目负责人：张阅水利水电工程二级建造师 豫241151573560；

中标候选人(河南盛园通建设工程有限公司)的项目负责人：崔栩源水利水电工程二级建造师 豫241202194262；

中标候选人(河南鼎泰路桥工程有限公司)的项目负责人：朱晓杰水利水电工程二级建造师 豫241171714137；

3、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

中标候选人(襄城县水务投资有限公司)
的资格能力条件：符合招标文件要求；

中标候选人(河南盛园通建设工程有限公司)的资格能力条件：符合招标文件要求；

中标候选人(河南鼎泰路桥工程有限公司)的资格能力条件：符合招标文件要求；

4、中标候选人的评标情况

中标候选人(襄城县水务投资有限公司)的评标情况：无异常；

中标候选人(河南盛园通建设工程有限公司)的评标情况：无异常；

中标候选人(河南鼎泰路桥工程有限公司)的评标情况：无异常；

标段(包)[002]河南省淮河流域重点平原洼地治理工程（沙颍河洼地襄城县）范河、运粮河项目监理：

1、中标候选人基本情况

中标候选人第1名：河南省日月工程管理有限公司，投标报价：15.27万元，质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：300天；

中标候选人第2名：宏翔建设工程管理有限公司，投标报价：15.40万元，质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：300天；

中标候选人第3名：新恒丰咨询集团有限公司，投标报价：15.35万元，质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准），工期/交货期/服务期：300天；

2、中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中标候选人(河南省日月工程管理有限公司)的项目负责人：魏振注册水利工程监理工程师 2210001559；

中标候选人(宏翔建设工程管理有限公司)的项目负责人：刘晓宏注册水利工程
监理工程师 2310000150;

中标候选人(新恒丰咨询集团有限公司)的项目负责人：刁育忠注册水利工程监
理工程师 2210013114;

3、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

中标候选人(河南省日月工程管理有限公司)的资格能力条件：符合招标文件要
求;

中标候选人(宏翔建设工程管理有限公司)的资格能力条件：符合招标文件要求;

中标候选人(新恒丰咨询集团有限公司)的资格能力条件：符合招标文件要求;

4、中标候选人的评标情况

中标候选人(河南省日月工程管理有限公司)的评标情况：无异常;

中标候选人(宏翔建设工程管理有限公司)的评标情况：无异常;

中标候选人(新恒丰咨询集团有限公司)的评标情况：无异常;

二、提出异议的渠道和方式

各有关当事人对评审结果有异议的，可以在公示发布之日起三日内，以书
面形式同时向招标人和招标代理机构提出质疑(加盖单位公章且法定代表人亲笔
签字，注明法定代表人手机联系方式)，由法定代表人或其授权代表携带企业营
业执照(原件)、本人身份证件(原件)及《中华人民共和国招标投标法实施
条例》中要求的资料一并提交(匿名反映等不予受理)，并以质疑函受理确认
日期作为受理时间。逾期未提交或未按照要求提交的质疑函将不予受理。

三、其他

详见附件

四、监督部门

本招标项目的监督部门为襄城县水利局。

五、联系方式

招 标 人：襄城县平原洼地治理工程建设管理局

地 址：襄城县虹桥路与泰安路交叉口西北角

联 系 人：代先生

电 话：17303752444

电子邮件： /

招标代理机构：河南特慧工程咨询有限公司

地 址： 许昌市信通国际D座四楼403室

联 系 人： 朱先生

电 话： 15993642151

电子邮件： /

招标人或其招标代理机构主要负责人（项目负责人）： _____（签名）

招标人或其招标代理机构： _____（盖章）

XZ【2024】038号河南省淮河流域重点平原洼地治理工程（沙颍河洼地襄城县）范河、运粮河项目（不见面开标）

评标结果公示

一、项目概况及招标情况

（一）项目概况

1. 项目编号：XZ【2024】038号

2. 建设地点：许昌市襄城县。

3. 项目概况：主要内容为襄城县范河及运粮河河道清淤、疏浚及生产桥拆除重建。本次范河治理桩号8+350~11+400段，共3.05km进行河道清淤、疏浚。拆除重建生产桥1座：聂庄东北桥（桩号9+691）。本次运粮河治理桩号0+000~20+300段，共20.3km进行河道清淤、疏浚。拆除重建生产桥8座：岗常西桥（桩号1+468）、河沿吕东桥（桩号3+130）、松庄桥（桩号4+220）、大李南桥（桩号5+250）、西潭南桥（6+980）、范湖北桥（桩号10+818）、大白北桥（桩号13+280）、纸房南桥（桩号18+500），（详见施工图纸及工程量清单）。

4. 标段划分：本项目共划分为两个标段。

一标段：河南省淮河流域重点平原洼地治理工程（沙颍河洼地襄城县）范河、运粮河项目施工；二标段：河南省淮河流域重点平原洼地治理工程（沙颍河洼地襄城县）范河、运粮河项目监理。

5. 招标范围：一标段：招标文件、施工图纸、工程量清单、答疑纪要和补充文件（如有）范围内的所有建设内容。二标段：本项目施工全过程及质保期内的监理服务（含缺陷责任期）的监理。

6. 工期要求：一标段：10个月；二标段：同施工工期（含保修期）。

7. 质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。

8. 招标控制价：一标段：15471837.47元；二标段：154700.00元

9. 评标办法：综合评估法。

10. 资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2024年9月30日至

2024年10月22日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台(河南省·许昌市)》上公开发布招标信息。于投标截止时间前上传电子投标文件并按时解密的投标单位有：一标段：4家，二标段：3家。

(三) 项目开标数据表

招标人名称	襄城县平原洼地治理工程建设管理局		
代理机构名称	河南特慧工程咨询有限公司		
工程名称	河南省淮河流域重点平原洼地治理工程（沙颍河洼地襄城县）范河、运粮河项目		
开标时间	2024年10月22日 09时00分	开标地点	襄城县公共资源交易中心 开标二室
评标时间	2024年10月22日 11时40分	评标地点	襄城县公共资源交易中心 评标三室

二、开标记录

一标段：

投标单位	投标报价（元）	工期	项目负责人	技术负责人	质量要求	密封情况	对本次开标过程是否有异议
河南云雷建筑工程有限公司	15425435.70	10个月	王鹏毅	刘广辉	合格（符合国家现行的验收规范和标准）	完好	无
襄城县水务投资有限公司	15286077.78	10个月	张 阅	郭丹丹	合格（符合国家现行的验收规范和标准）	完好	无
河南鼎泰路桥工程有限公司	15337578.41	10个月	朱晓杰	张 磊	合格（符合国家现行的验收规范和标准）	完好	无
河南盛园通建设工程有限公司	15405571.99	10个月	崔栩源	张 凯	合格（符合国家现行的验收规范和标准）	完好	无
招标控制价	15471837.47元			目标工期	10个月		
质量要求	合格（符合国家现行的验收规范和标准）						

二标段：

投标单位	投标报价（元）	工期	拟派总监理工程师	质量要求	密封情况	对本次开标过程是否有异议
宏翔建设工程管理有限公司	154000.00	同施工工期（	刘晓宏	合格（符合国家现行的验收	完好	无

		含保修期)		规范和标准)		
河南省日月工程管理有限公司	152700.00	同施工工期(含保修期)	魏振	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
新恒丰咨询集团有限公司	153500.00	同施工工期(含保修期)	刁育忠	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
招标控制价	154700.00元	目标工期			同施工工期(含保修期)	
质量要求	合格(符合国家现行的验收规范和标准)					

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

四、评审情况

一标段:

硬件特征码分析: 投标人电子投标文件制作硬件特征码(网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号)均不一致, 可以进入下一步评审。

(一) 初步评审

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南云雷建筑工程有限公司
2	襄城县水务投资有限公司
3	河南鼎泰路桥工程有限公司
4	河南盛园通建设工程有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	无

(二) 详细评审

评委 投标人	河南云雷建筑工程有限公司					
	投标 报价 (40分)	项目 管理 机构 (10分)	施工 组织 设计 (35分)	其他 评 分 因 素 (10分)	信 用 等 级 (5分)	奖 罚 分 标 准

得分情况						获奖	受罚
评委1	39.90	0	21.5	5	0	0	0
评委2	39.90	0	26.8	7	0	0	0
评委3	39.90	0	26.5	6	0	0	0
评委4	39.90	0	27	5	0	0	0
评委5	39.90	0	28.4	7	0	0	0
评委6	39.90	0	26.78	6	0	0	0
评委7	39.90	0	25.3	6	0	0	0
最终得分	72.38						
<p>备注：评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。分数汇总时，评委人数为7人以上（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>							

评委 投标人 得分情况	襄城县水务投资有限公司						奖罚分标准	
	投标 报价 (40分)	项目管 理机构 (10分)	施工组织设计 (35分)	其他评 分因素 (10分)	信用等级 (5分)	奖罚分标准		
						获奖	受罚	
评委1	39.15	0	22.2	6.8	5	0	0	
评委2	39.15	0	27.7	9	5	0	0	
评委3	39.15	0	26.7	8	5	0	0	
评委4	39.15	0	30	9	5	0	0	
评委5	39.15	0	30.3	9	5	0	0	
评委6	39.15	0	29.73	9	5	0	0	

评委7	39.15	0	27.3	8.5	5	0	0
最终得分	81.14						
<p>备注：评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。分数汇总时，评委人数为7人以上（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>							

评委 投标人 得分情 况	河南鼎泰路桥工程有限公司						
	投标 报价 (40分)	项目管 理机构 (10分)	施工组织设计 (35分)	其他评 分因素 (10分)	信用等级 (5分)	奖罚分标准	
						获奖	受罚
评委1	39.48	0	22.5	4.9	1	0	0
评委2	39.48	0	27.8	7	1	0	0
评委3	39.48	0	26.1	6	1	0	0
评委4	39.48	0	26	6	1	0	0
评委5	39.48	0	29.1	6	1	0	0
评委6	39.48	0	26.8	6	1	0	0
评委7	39.48	0	25.4	6	1	0	0
最终得分	73.10						
<p>备注：评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。分数汇总时，评委人数为7人以上（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>							

评委	河南盛园通建设工程有限公司					
	投标 报价	项目管 理机构	施工组织设计 (35分)	其他评 分因素	信用等级 (5分)	奖罚分标准

投标人得分情况	(40分)	(10分)		(10分)		获奖	受罚
评委1	39.92	0	21.4	4.8	1	0	0
评委2	39.92	0	27	7	1	0	0
评委3	39.92	0	26.2	6	1	0	0
评委4	39.92	0	28	6	1	0	0
评委5	39.92	0	27.4	6	1	0	0
评委6	39.92	0	27.63	6	1	0	0
评委7	39.92	0	26.1	6.5	1	0	0
最终得分	74.09						
备注： 评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。分数汇总时，评委人数为7人以上（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。							

二标段：

硬件特征码分析：投标人电子投标文件制作硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号）均不一致，可以进入下一步评审。

（一）初步评审

序号	通过初步评审的投标人名称
1	宏翔建设工程管理有限公司
2	河南省日月工程管理有限公司
3	新恒丰咨询集团有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	无

（二）详细评审

	宏翔建设工程管理有限公司
--	--------------

评委 投标人 得分情 况	监理大纲 (20分)	投标报价 (10分)	资信业绩 (45分)	其他因素部分 (25分)	罚分标准
评委1	12.5	10	6	15	0
评委2	15.8	10	6	17	0
评委3	14	10	6	16	0
评委4	19	10	6	16	0
评委5	16.6	10	6	18	0
评委6	15.2	10	6	16	0
评委7	14.7	10	6	16	0
最终得分	47.86				

备注：评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。分数汇总时，评委人数为7人以上（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

评委 投标人 得分情 况	河南省日月工程管理有限公司				
	监理大纲 (20分)	投标报价 (10分)	资信业绩 (45分)	其他因素部分 (25分)	罚分标准
评委1	12.2	10	22	19.8	0
评委2	16.1	10	22	22	0
评委3	14.9	10	22	21	0
评委4	20	10	22	22	0
评委5	17.3	10	22	22	0

评委6	16.1	10	22	22	0
评委7	15.8	10	22	22	0
最终得分	69.84				
<p>备注：评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。分数汇总时，评委人数为7人以上（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>					

评委 投标人 得分情 况	新恒丰咨询集团有限公司				
	监理大纲 (20分)	投标报价 (10分)	资信业绩 (45分)	其他因素部分 (25分)	扣分标准
评委1	12.7	10	12	8.9	0
评委2	15.9	10	12	11	0
评委3	14	10	12	10	0
评委4	18	10	12	10	0
评委5	16.4	10	12	11	0
评委6	14.9	10	12	10	0
评委7	15	10	12	10	0
最终得分	47.64				
<p>备注：评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。分数汇总时，评委人数为7人以上（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>					

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

一标段:

投标单位名称	最终得分	名次
襄城县水务投资有限公司	81.14	1
河南盛园通建设工程有限公司	74.09	2
河南鼎泰路桥工程有限公司	73.10	3
河南云雷建筑工程有限公司	72.38	4

二标段:

投标单位名称	最终得分	名次
河南省日月工程管理有限公司	69.84	1
宏翔建设工程管理有限公司	47.86	2
新恒丰咨询集团有限公司	47.64	3

六、推荐的中标候选人详细评审得分

一标段:

第一中标候选人		襄城县水务投资有限公司						
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
投标报价(40分)		39.15	39.15	39.15	39.15	39.15	39.15	39.15
项目管理机构 (10分)	拟派项目经理业绩(0-2分)	0	0	0	0	0	0	0
	拟派项目经理职称和技术负责人职称(0-2分)	0	0	0	0	0	0	0
	组织机构及人员配备(0-6分)	0	0	0	0	0	0	0
施工组织设计 (35分)	内容完整性和编制水平(0-1分)	0.6	0.8	1	1	0.8	0.85	0.8
	施工总布置(0-1分)	0.6	0.6	1	1	0.8	0.88	0.7
	主要施工方案与技术措施(0-10分)	7	7.3	7.5	8	9	8.8	8

	对工程重难点分析及应对措施（0-3）	1.8	2.3	2.5	2	2.5	2.5	2.2
	其他施工方案与技术措施（0-2）	1.2	1.6	1.5	1	1.5	1.6	1.5
	质量管理体系与措施（0-5分）	3.1	4	4.1	4	4.2	4.5	4
	安全管理体系与措施（0-2分）	1.3	1.5	1.6	2	1.6	1.5	1.5
	水保及环保管理体系与措施（0-2分）	1.2	1.5	1.5	2	1.8	1.6	1.6
	工程进度计划与措施（0-5分）	3	4.5	3	5	4.9	4	4
	资源配备计划（0-4分）	2.4	3.6	3	4	3.2	3.5	3
其他评分因素（10分）	投标人业绩（0-2分）	2	2	2	2	2	2	2
	服务承诺（0-8分）	4.8	7	6	7	7	7	6.5
信用等级（5分）		5	5	5	5	5	5	5
奖罚分标准	获奖	0	0	0	0	0	0	0
	受罚	0	0	0	0	0	0	0
最终得分		81.14						

第二中标候选人		河南盛园通建设工程有限公司						
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
投标报价(40分)		39.92	39.92	39.92	39.92	39.92	39.92	39.92
项目管理机构 (10分)	拟派项目经理业绩（0-2分）	0	0	0	0	0	0	0
	拟派项目经理职称和技术负责人职称（0-2分）	0	0	0	0	0	0	0
	组织机构及人员配备（0-6分）	0	0	0	0	0	0	0

项目 管理 机构 (10分)	拟派项目经理业绩 (0-2分)	0	0	0	0	0	0	0
	拟派项目经理职称和技术负责人职称 (0-2分)	0	0	0	0	0	0	0
	组织机构及人员配备 (0-6分)	0	0	0	0	0	0	0
施工 组织 设计 (35分)	内容完整性和编制水平 (0-1分)	0.6	0.7	1	1	0.8	0.76	0.8
	施工总布置 (0-1分)	0.7	0.7	1	1	0.7	0.74	0.6
	主要施工方案与技术措施 (0-10分)	7	7.2	7.5	7	9	7.8	7
	对工程重难点分析及应对措施 (0-3)	1.8	2.2	2	1	2.3	2.3	2
	其他施工方案与技术措施 (0-2)	1.3	1.6	1.5	1	1.4	1.5	1.5
	质量管理体系与措施 (0-5分)	3.1	4.2	4	3	4	4	4
	安全管理体系与措施 (0-2分)	1.2	1.6	1.6	2	1.5	1.5	1.5
	水保及环保管理体系与措施 (0-2分)	1.2	1.5	1.5	2	1.7	1.5	1.5
	工程进度计划与措施 (0-5分)	3.1	4.5	3	4	4.7	3.6	3.5
	资源配备计划 (0-4分)	2.5	3.6	3	4	3	3.1	3
其他 评分 因素 (10分)	投标人业绩 (0-2分)	0	0	0	0	0	0	0
	服务承诺 (0-8分)	4.9	7	6	6	6	6	6
信用等级 (5分)		1	1	1	1	1	1	1
奖罚 分 标准	获奖	0	0	0	0	0	0	0
	受罚	0	0	0	0	0	0	0

最终得分	73.10
------	-------

二标段:

第一中标候选人		河南省日月工程管理有限公司						
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
投标报价(10分)		10	10	10	10	10	10	10
监理大纲 (20分)	质量控制 (0-5分)	3	4.2	3.5	5	4.5	4.2	4.2
	进度控制 (0-2分)	1.2	1.6	1.5	2	1.8	1.6	1.5
	造价控制 (0-3分)	1.9	2.4	2	3	2.6	2.4	2.2
	安全措施 (0-3分)	1.8	2.2	2.5	3	2.5	2.4	2.5
	旁站监理措施 (0-2分)	1.2	1.8	1.5	2	1.8	1.6	1.5
	档案及合同管理 (0-2分)	1.2	1.5	1.5	2	1.7	1.6	1.5
	工作制度 (0-1分)	0.6	0.8	0.8	1	0.8	0.8	0.8
	组织协调及合理化建议 (0-2分)	1.3	1.6	1.6	2	1.6	1.5	1.6
资信业绩 (45分)	企业荣誉 (0-13分)	0	0	0	0	0	0	0
	企业业绩 (0-12分)	12	12	12	12	12	12	12
	总监理工程师业绩 (0-15分)	10	10	10	10	10	10	10
	总监理工程师荣誉 (0-5分)	0	0	0	0	0	0	0
其他因素部分 (25分)	服务承诺 (0-9分)	5.8	8	7	8	8	8	8
	其他主要人员资历 (0-16分)	14	14	14	14	14	14	14
扣分标准		0	0	0	0	0	0	0
最终得分		69.84						

第二中标候选人		宏翔建设工程有限公司						
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
投标报价(10分)		10	10	10	10	10	10	10
监理大纲 (20分)	质量控制 (0-5分)	3.1	4.3	3	4	4.3	4.1	4
	进度控制 (0-2分)	1.3	1.5	1.5	2	1.8	1.5	1.5
	造价控制 (0-3分)	1.8	2.3	2	3	2.5	2.2	2
	安全措施 (0-3分)	1.9	2.3	2.2	3	2.4	2.3	2
	旁站监理措施 (0-2分)	1.2	1.7	1.5	2	1.7	1.5	1.5
	档案及合同管理 (0-2分)	1.3	1.5	1.5	2	1.7	1.5	1.5
	工作制度 (0-1分)	0.6	0.7	0.8	1	0.7	0.7	0.7
	组织协调及合理化建议 (0-2分)	1.3	1.5	1.5	2	1.5	1.4	1.5
资信业绩 (45分)	企业荣誉 (0-13分)	2	2	2	2	2	2	2
	企业业绩 (0-12分)	4	4	4	4	4	4	4
	总监理工程师业绩 (0-15分)	0	0	0	0	0	0	0
	总监理工程师荣誉 (0-5分)	0	0	0	0	0	0	0
其他因素部分 (25分)	服务承诺 (0-9分)	6	8	7	7	9	7	7
	其他主要人员资历 (0-16分)	9	9	9	9	9	9	9
罚分标准		0	0	0	0	0	0	0
最终得分		47.86						

第三中标候选人	新恒丰咨询集团有限公司
---------	-------------

评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
投标报价(10分)		10	10	10	10	10	10	10
监理大纲 (20分)	质量控制 (0-5分)	3.2	4.1	3	4	4.2	4	4
	进度控制 (0-2分)	1.3	1.5	1.5	2	1.7	1.5	1.5
	造价控制 (0-3分)	1.9	2.5	2	3	2.4	2.3	2
	安全措施 (0-3分)	1.9	2.3	2.3	3	2.5	2.2	2.2
	旁站监理措施 (0-2分)	1.3	1.6	1.5	2	1.6	1.5	1.5
	档案及合同管理 (0-2分)	1.3	1.5	1.5	2	1.7	1.4	1.5
	工作制度 (0-1分)	0.6	0.8	0.8	1	0.8	0.7	0.8
	组织协调及合理化建议 (0-2分)	1.2	1.6	1.4	1	1.5	1.3	1.5
资信业绩 (45分)	企业荣誉 (0-13分)	0	0	0	0	0	0	0
	企业业绩 (0-12分)	12	12	12	12	12	12	12
	总监理工程师业绩 (0-15分)	0	0	0	0	0	0	0
	总监理工程师荣誉 (0-5分)	0	0	0	0	0	0	0
其他因素部分 (25分)	服务承诺 (0-9分)	5.9	8	7	7	8	7	7
	其他主要人员资历 (0-16分)	3	3	3	3	3	3	3
扣分标准		0	0	0	0	0	0	0
最终得分		47.64						

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

(一) 推荐的中标候选人名单:

一标段:

第一中标候选人：（联合体牵头人）襄城县水务投资有限公司

（联合体成员）万弘建设集团有限公司

统一社会信用代码：**（牵头人）** 91411025MA40JJFY3W

（联合体成员） 91411300MA9K43AR64

企业注册地（牵头人）：襄城县产业集聚区

企业性质（牵头人）：其他有限责任公司

投标报价：15286077.78元

大写：壹仟伍佰贰拾捌万陆仟零柒拾柒元柒角捌分

工期：10个月

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：张阅

证书名称、编号：水利水电工程二级建造师 豫241151573560

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

- 1、襄城县 2021年 I 类水毁高标准农田建设项目
- 2、兴隆县自来水提升改造项目（水源地更新升级改造工
- 3、安龙县龙山镇竹林村、老场坝村、下坛村抗旱应急供水项目

投标企业资质等级：水利水电工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

第二中标候选人：河南盛园通建设工程有限公司

统一社会信用代码：91411000MA44CWYD3D

企业注册地：林州市任村镇红旗渠路27号

企业性质：有限责任公司（自然人投资或控股）

投标报价：15405571.99元

大写：壹仟伍佰肆拾万零伍仟伍佰柒拾壹元玖角玖分

工期：10个月

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：崔栩源

证书名称、编号：水利水电工程二级建造师 豫241202194262

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：水利水电工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

第三中标候选人：河南鼎泰路桥工程有限公司

统一社会信用代码：914116003450566677

企业注册地：河南省周口市川汇区文昌大道与大庆路交叉口金色东方8号楼101铺

企业性质：有限责任公司（自然人投资或控股）

投标报价：15337578.41元

大写：壹仟伍佰叁拾叁万柒仟伍佰柒拾捌元肆角壹分

工期：10个月

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：朱晓杰

证书名称、编号：水利水电工程二级建造师 豫241171714137

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：水利水电工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

二标段：

第一中标候选人：河南省日月工程管理有限公司

统一社会信用代码：91410105674125897X

企业注册地：郑州市金水区经三路北99号附1号1号楼5层503号

企业性质：有限责任公司（自然人投资或控股）

投标报价：152700.00元

大写：壹拾伍万贰仟柒佰元整

工期：同施工工期（含保修期）

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派总监理工程师：魏振

证书名称、编号：注册水利工程监理工程师 2210001559

投标文件中填报的总监理工程师业绩名称：

1、光山县2022年度大中型水库移民后期扶持资金项目和光山县2022年度地方水库移民扶持基金项目

2、唐河县2023年高标准农田建设项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

- 1、潢川县青龙头水闸、万大桥水闸及西河头水闸除险加固工程
- 2、三门峡市陕州区青龙涧河涧里村至杨家河村段河道治理工程
- 3、溱沔河安平段治理工程
- 4、淮滨县2021年度王店乡吴楼等6个村农田水利项目

投标企业资质等级：水利工程施工监理甲级、水土保持工程施工监理乙级、水利工程建设环境保护监理

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

第二中标候选人：宏翔建设工程有限公司

统一社会信用代码：914101226716892672

企业注册地：河南省郑州市金水区纬五路12-1号供销大厦518室

企业性质：有限责任公司（自然人投资或控股）

投标报价：154000.00元

大写：壹拾伍万肆仟元整

工期：同施工工期（含保修期）

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派总监理工程师：刘晓宏

证书名称、编号：注册水利工程监理工程师 2310000150

投标文件中填报的总监理工程师业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

- 1、郑州市常庄水库加固提升及金水河分洪工程PPP项目第五标段

投标企业资质等级：水利工程施工监理甲级、水土保持工程施工监理乙级、水利工程建设环境保护监理

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

第三中标候选人：新恒丰咨询集团有限公司

统一社会信用代码：914101007067759400

企业注册地：郑州市金水区杨金路139号C7号楼

企业性质：有限责任公司（自然人投资或控股）

投标报价：153500.00元

大写：壹拾伍万叁仟伍佰元整

工期：同施工工期（含保修期）

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派总监理工程师：刁育忠

证书名称、编号：注册水利工程监理工程师 2210013114

投标文件中填报的总监理工程师业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

- 1、黄冈市白莲河示范区改善人居环境一期项目（河道综合治理）监理与相关服务
- 2、红安县倒水河流域重要支流水生态修复项目（一期工程）监理
- 3、卢氏县洛河上游流域水生态修复项目(一期)潘河乡工程监理项目

投标企业资质等级：水利工程施工监理甲级、水土保持工程施工监理乙级、水利工程建设环境保护监理

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

（二）签订合同前要处理的事宜：无

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

九、公示期：2024年10月23日-2024年10月26日

十、联系方式

招 标 人：襄城县平原洼地治理工程建设管理局

地 址：襄城县虹桥路与泰安路交叉口西北角

联 系 人：代先生

联系电话：17303752444

招标代理机构：河南特慧工程咨询有限公司

地 址：许昌市信通国际D座四楼403室

联 系 人：朱先生

联系电话：0374-8327199、15993642151

监督单位：襄城县水利局

联系人：李先生

电话：0374-3582713

各有关当事人对评审结果有异议的，可以在公示发布之日起三日内，以书面形式同时向招标人和招标代理机构提出质疑(加盖单位公章且法定代表人亲笔签字，注明法定代表人手机联系方式)，由法定代表人或其授权代表携带企业营业执照（原件）、本人身份证件（原件）及《中华人民共和国招标投标法实施条例》中要求的资料一并提交（匿名反映等不予受理），并以质疑函受理确认日期作为受理时间。逾期未提交或未按照要求提交的质疑函将不予受理。

2024年10月23日