

文本通知

类型	<input checked="" type="checkbox"/> 文本通知 <input checked="" type="checkbox"/> 修改时间 <input type="checkbox"/> 暂停开标 <input type="checkbox"/> 终止开标 <input checked="" type="checkbox"/> 修改评审节点																		
标题	关于GW2023-SH587 厦门市基础设施全生命周期信息管理及策划生成系统（一期）项目的补充通知																		
	<p>各潜在投标人：</p> <p> 现对厦门市基础设施全生命周期信息管理及策划生成系统（一期）项目（项目编号：GW2023-SH587）补充通知如下：</p> <p> 1、本项目合同包一最高控制价为人民币3800000元，合同包二最高控制价为人民币4320000元，投标报价超过最高控制价的，投标无效。</p> <p> 2、本项目合同包一评分方法更正为如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>序号</th> <th>评分界定</th> <th>分值</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">1、技术因素（满分【60】分）</td> </tr> <tr> <td>1-1</td> <td> 根据投标人对本项目的项目背景、工作目的的分析解读进行评价： ①有提供项目背景、工作目的理解分析阐述的得1分； ②在满足①的基础上，能够立足于本项目的项目背景，分析工作目的，对本项目建设的意义和必要性进行深入分析，为项目顺利实施奠定基础的得2分； ③未提供或不满足上述情况的不得分。 </td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>1-2</td> <td> 根据投标人对本项目相关管理、成果使用部门，对各方业务现状的分析解读进行评价： ①能够结合本项目的需求，分析项目管理部门概况和业务现状情况的得1分； ②在满足①的基础上，熟悉各部门情况，分析符合实际情况，内容完整的得2分； ③未提供或不满足上述情况的不得分。 </td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>1-3</td> <td> 根据投标人对本项目提供的现存问题分析、合理化建议进行评价： ①有对本项目相关工作的现存主要问题、难点做出分析，问题符合项目实际现状的得1分； ②在满足①的基础上，对存在问题、难点有提出针对性建议，能够有效解决问题的得2分； ③未提供或不满足上述情况的不得分。 </td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>1-4</td> <td> 根据投标人对本项目建设的技术性需求（如业务、数据、用户、功能及其他非功能性需求等）分析进行评价：每提供一项技术性需求分析，内容准确、解读到位的得1分，满分3分。 </td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table>	序号	评分界定	分值	1、技术因素（满分【60】分）			1-1	根据投标人对本项目的项目背景、工作目的的分析解读进行评价： ①有提供项目背景、工作目的理解分析阐述的得1分； ②在满足①的基础上，能够立足于本项目的项目背景，分析工作目的，对本项目建设的意义和必要性进行深入分析，为项目顺利实施奠定基础的得2分； ③未提供或不满足上述情况的不得分。	2	1-2	根据投标人对本项目相关管理、成果使用部门，对各方业务现状的分析解读进行评价： ①能够结合本项目的需求，分析项目管理部门概况和业务现状情况的得1分； ②在满足①的基础上，熟悉各部门情况，分析符合实际情况，内容完整的得2分； ③未提供或不满足上述情况的不得分。	2	1-3	根据投标人对本项目提供的现存问题分析、合理化建议进行评价： ①有对本项目相关工作的现存主要问题、难点做出分析，问题符合项目实际现状的得1分； ②在满足①的基础上，对存在问题、难点有提出针对性建议，能够有效解决问题的得2分； ③未提供或不满足上述情况的不得分。	2	1-4	根据投标人对本项目建设的技术性需求（如业务、数据、用户、功能及其他非功能性需求等）分析进行评价：每提供一项技术性需求分析，内容准确、解读到位的得1分，满分3分。	3
序号	评分界定	分值																	
1、技术因素（满分【60】分）																			
1-1	根据投标人对本项目的项目背景、工作目的的分析解读进行评价： ①有提供项目背景、工作目的理解分析阐述的得1分； ②在满足①的基础上，能够立足于本项目的项目背景，分析工作目的，对本项目建设的意义和必要性进行深入分析，为项目顺利实施奠定基础的得2分； ③未提供或不满足上述情况的不得分。	2																	
1-2	根据投标人对本项目相关管理、成果使用部门，对各方业务现状的分析解读进行评价： ①能够结合本项目的需求，分析项目管理部门概况和业务现状情况的得1分； ②在满足①的基础上，熟悉各部门情况，分析符合实际情况，内容完整的得2分； ③未提供或不满足上述情况的不得分。	2																	
1-3	根据投标人对本项目提供的现存问题分析、合理化建议进行评价： ①有对本项目相关工作的现存主要问题、难点做出分析，问题符合项目实际现状的得1分； ②在满足①的基础上，对存在问题、难点有提出针对性建议，能够有效解决问题的得2分； ③未提供或不满足上述情况的不得分。	2																	
1-4	根据投标人对本项目建设的技术性需求（如业务、数据、用户、功能及其他非功能性需求等）分析进行评价：每提供一项技术性需求分析，内容准确、解读到位的得1分，满分3分。	3																	

	<p>坝技不佳需求分析，内容准确、阐述到位的得1分，满分3分。</p>	
1-5	<p>根据投标人提供的基础设施全生命周期信息管理系统的总体设计方案进行评价：</p> <p>①有提供方案，且包括设计原则、平台架构和技术路线的得1.5分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-6	<p>根据投标人提供的综合交通项目标图建库的设计方案进行评价：</p> <p>①有提供设计方案，且包括项目边界汇集、数据库设计、数据建库等内容的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-7	<p>根据投标人提供的项目总览应用模块的设计方案进行评价：</p> <p>①有提供设计方案，且包括基础设施项目总体概览、项目空间地图、项目查询、项目具体信息展示、工地视频展示、关键性指标动态统计等内容的得1.5分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-8	<p>根据投标人提供的专题看板应用模块的设计方案进行评价：</p> <p>①有提供设计方案，且包括综合交通现状一张图、综合交通规划一张图、综合交通策划项目一张图等内容的得1.5分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-9	<p>根据投标人提供的项目管理应用模块的设计方案进行评价：</p> <p>①有提供设计方案，且包括项目入库、项目查询、详情查看、项目信息同步、信息编辑填报、项目转段、项目出库、项目进度预警、项目标记、工作台等内容的得1.5分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-10	<p>根据投标人提供的项目协调应用模块的设计方案进行评价：</p> <p>①有提供设计方案，且包括项目问题协调发起、项目问题协调回复、项目问题协调办结等内容的得2分；</p>	3

	<p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	
1-11	<p>根据投标人提供的评价分析应用模块的设计方案进行评价：</p> <p>①有提供设计方案，且包括项目台账、全生命周期推进运行评价晾晒表单等内容的得1.5分；</p> <p>②在满足①的基础上，结合项目管理、使用部门实际应用场景提出深化建议方案。方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-12	<p>根据投标人提供的投资监测应用模块的设计方案进行评价：</p> <p>①有提供设计方案，且包括分区域固定投资月度动态监测、分行业固定投资月度动态监测、先行、关联指标动态监测等内容的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-13	<p>根据投标人提供的手机端技术方案进行评价：</p> <p>①有提供技术方案，且包括掌上专题地图、项目信息查询、移动在线填报等内容的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-14	<p>根据投标人提供的基础管理技术方案进行评价：</p> <p>①有提供技术方案，且包括用户管理、角色管理、组织机构管理、菜单管理、 workflow管理和地图服务管理等内容的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-15	<p>根据投标人提供的跨平台信息共享的技术方案进行评价：</p> <p>①有提供技术方案，且包括新建平台与“多规合一”业务协同平台、投资项目在线审批监管平台、工程建设项目审批管理系统的对接方案的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，内容完整详细、阐述全面，有利于项目实施的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
	<p>根据投标人提供的项目质量管理方案进行评价：</p> <p>①有提供项目质量管理方案的得1分；</p>	

1-16	<p>②在满足①的基础上，质量管理方案符合项目需求，能够确保项目实施质量的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-17	<p>根据投标人提出的项目风险识别与风险管理方案进行评价：</p> <p>①有提供项目风险识别与风险管理方案，方案符合项目需求的得0.5分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案包含人员安排、识别方法等，能够有效识别、控制风险的得1分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	1
1-18	<p>根据投标人提供的技术服务进度计划、保障措施进行评价：针对本项目的采购需求，制定技术服务进度计划，并配套保障措施的得1分，未提供的不得分。</p>	1
1-19	<p>投标人承诺遵守保密义务，并提供具体保密措施和保密承诺函的得1分，否则不得分。</p>	1
1-20	<p>投标人提供依据技术项序号1-7、1-8、1-9中相应重点应用模块设计方案开发的系统原型演示视频，根据演示情况进行评价（含3条评审内容，满分9分）：</p> <p>[说明：须为具有交互功能的动态演示，提供系统DEMO演示录屏（ppt、flash、图片录屏均不予认可）。投标人所提供的演示视频应备注好视频名称，并做好演示节点区分标记，方便评审人员识别节点。演示视频须在投标系统“其他资料”模块中上传。演示视频须支持rmvb/mp4/avi等文件播放格式，并附带能够播放演示材料的播放软件，投标人应确认视频可正常播放，且演示总时长不超过15分钟，并自行承担上传的视频资料未能正常播放或未能被完整播放的不利评审后果。若同一个视频在评标电脑上均无法正常播放，则该视频不得分。</p> <p>①项目总览：实现“项目总体概览”、“项目空间地图”、“项目查询”、“项目详情展示”、“工地视频展示”、“关键性指标动态统计”等内容：全部符合项目需求，页面逻辑完整、交互友好、内容详细的得3分；部分符合项目需求，但存在缺漏未完整的得1分；无提供的不得分。</p>	3
1-21	<p>②专题看板：实现“综合交通现状一张图”、“综合具体规划一张图”、“综合交通策划项目一张图”等基础交通设施空间化展示需求：全部符合项目需求，页面逻辑完整、交互友好、内容详细的得3分；部分符合项目需求，但存在缺漏未完整的得1分；无提供的不得分。</p>	3
1-22	<p>③项目管理：实现“项目入库”、“项目查询”、“详情查看”“信息同步”、“信息编辑填报”、“项目转段”、“项目出库”、“项目进度预警”、“项目标记”、“工作台”等内容：全部符合项目需求，页面逻辑完整、交互友好、内容详细的得3分；部分符合项目需求，但存在缺漏未完整的得1分；无提供的不得分。</p>	3
	<p>根据投标人提供的多源交通数据接入服务方案进行评价：</p>	

1-23	<p>①有提供多源交通数据接入服务方案的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，方案符合项目需求，方案内含预留接口对接、开展交通大数据融合分析应用、建设公交轨道接驳算法模型的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-24	<p>投标人针对本项目提供的技术支撑产品须具有自主知识产权，具备以下所有功能涉及到的软件产品的集成管理能力： （1）数据库管理类、（2）地理信息服务类、（3）数据可视化类、（4）统一认证类、（5）智慧城市类。提供8个（含）以上相关的计算机软件著作权登记证书得2分，提供4个至7个得1分，提供1个至3个得0.5分。须提供证书扫描件，否则不得分。</p>	2
2、商务因素（满分【20】分）		
2-1	<p>投标人具有质量管理体系认证证书且在有效期内的得1分，需提供证书扫描件，否则不得分。</p>	1
2-2	<p>投标人具有企业标准体系认证证书且在有效期内的得1分，需提供证书扫描件，否则不得分。</p>	1
2-3	<p>投标人具有信息系统建设和服务能力证书（CS4及以上）且在有效期内的得1分，需提供证书扫描件，否则不得分。</p>	1
2-4	<p>投标人具有ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书一级证书且在有效期内的得1分，需提供证书扫描件，否则不得分。</p>	1
2-5	<p>投标人具有CCRC信息安全服务资质认证证书-信息安全风险评估服务资质一级且证书在有效期内的得1分，需提供证书扫描件，否则不得分。</p>	1
2-6	<p>投标人具有CCRC信息安全服务资质认证证书-软件安全开发服务资质一级且证书在有效期内的得2分，需提供证书扫描件，否则不得分。</p>	2
2-7	<p>投标人具有CCRC信息安全服务资质认证证书-信息系统安全运维服务资质认证一级且证书在有效期内的得1分，需提供证书扫描件，否则不得分。</p>	1
2-8	<p>根据投标人拟派项目负责人进行评价：</p> <p>（1）信息系统项目管理师证书；</p> <p>（2）ITSS IT服务项目经理证书；</p> <p>（3）系统规划与管理师证书；</p> <p>同时具有上述证书的得3分，具有任意两项证书的得1分，其他不得分。</p> <p>注：需提供人员证书扫描件、社保缴交证明（具体详见第五章5.4款），否则不得分。</p>	3

内容

2-9	<p>根据投标人拟派项目技术负责人进行评价：</p> <p>(1) 信息系统项目管理师证书；</p> <p>(2) 系统规划与管理师证书；</p> <p>(3) 系统分析师；</p> <p>同时具有上述证书的得3分，具有任意两项证书的得1分，其他不得分。</p> <p>注：需提供人员证书扫描件、社保缴交证明（具体详见第五章5.4款），否则不得分。</p>	3
2-10	<p>根据投标人拟派信息安全专员进行评价：</p> <p>(1) 注册信息安全专业人员（CISP）证书；</p> <p>(2) 信息安全保障人员认证证书；</p> <p>(3) 信息安全工程师证书；</p> <p>同时具有上述证书的得3分，具有任意两项证书的得1分，其他不得分。</p> <p>注：需提供人员证书扫描件、社保缴交证明（具体详见第五章5.4款），否则不得分。</p>	3
2-11	<p>投标人可提供厦门本地化服务的得1分，否则不得分。投标人可提供自身机构的营业执照，也可以提供在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构证明，或者承诺中标后提供本地化服务。</p>	1
2-12	<p>根据投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过的类似项目业绩进行评价：每完整提供一项业绩证明得1分，满分2分。</p> <p>注：（1）类似项目业绩是指：投标人承担的智慧城市建设类软件开发系统项目业绩。</p> <p>（2）投标人须提供该业绩项目以下资料的有效复印件：①中标（成交）公告；②中标（成交）通知书；③采购合同文本；④能够证明该业绩项目已经招标人验收合格的相关证明文件。如未按照以上要求提供该项目业绩完整资料的，评标委员会对该项业绩将不予采信。</p>	2
<p>3、价格因素（满分【20】分）</p>		
3-1	<p>取纳入基准价计算范围的最低评标价作为评标基准价A值，有效投标人的价格得分按以下公式计算：</p> <p>价格得分=该价格评分项满分分值×（A÷投标人的评标价）。</p> <p>注：纳入评标基准价A计算的范围标准：【所有有效投标人的评标价】。价格得分计算结果保留两位小数（小数点后第三位四舍五入）。</p>	20
<p>投标人的评标总得分=技术因素得分+商务因素得分+价格因素得分</p>		

合同包二评分方法更正为如下：

序号	评分界定	分值
1、技术因素（满分【55】分）		
1-1	<p>根据投标人对本项目的编制背景及必要性分析情况进行评价：</p> <p>①有对本项目编制必要性进行分析和解读的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，内容分析准确，理解透彻的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-2	<p>根据投标人提供的城市发展现状分析（包括现状用地、现状社会经济发展及现状人口岗位分布）进行评价：</p> <p>①有提供上述内容，并进行分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，对城市发展现状分析准确、数据详实的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-3	<p>根据投标人提供的现状港口规模、客货运量等分析进行评价：</p> <p>①有对现状货运港区、客运码头进行分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，对现状货运港区、客运码头基本情况梳理全面详实、分析准确的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-4	<p>根据投标人提供的现状机场规模及客货运量分析进行评价：</p> <p>①有对现状机场、在建机场进行分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，对现状机场、在建机场基本情况梳理全面详实、分析准确的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-5	<p>根据投标人提供的现状铁路建设情况及客货运量分析进行评价：</p> <p>①有对现状铁路进行分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，对现状铁路及客货运站建设情况、客流及货运量情况等梳理全面详实、分析准确的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-6	<p>根据投标人提供的现状公路系统分析进行评价：</p> <p>①有对现状高速公路、国省干道进行分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，对现状高速公路、国省干道系统梳理全面详实、分析准确的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2

1-7	<p>根据投标人提供的现状城市道路系统分析进行评价：</p> <p>①有对现状快速路、主干路系统进行分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，对现状快速路、主干路系统梳理全面详实、分析准确的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-8	<p>根据投标人提供的现状轨道交通建设情况及客流量分析进行评价：</p> <p>①有对现状轨道交通建设规模、站点及客流等进行分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，对现状轨道交通建设规模、站点及客流梳理全面详实、分析准确的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-9	<p>根据投标人提供的现状公共交通分析进行评价：</p> <p>①有对现状公交场站、公交专用道进行分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，对现状公交场站、公交专用道基本情况梳理全面详实、分析准确的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-10	<p>根据投标人提供的厦门市现状对外交通特征分析（包括跨都市圈客运及货运交通特征、毗邻区客运及货运交通特征）进行评价：</p> <p>①有提供上述内容及分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，现状特征数据详实、特征归纳准确的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-11	<p>根据投标人提供的现状城市交通出行特征分析（包括总交通产生量和吸引力，各交通方式结构比例，结合手机信令大数据或城市卡口数据对现状范围内的出行特征的通勤OD分布和对人口热力进行分析）进行评价：</p> <p>①有提供上述内容及分析的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，现状特征数据详实、特征归纳准确的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-12	<p>根据投标人提供的现状城市交通运行分析（包括城市卡口、核查线交通流量调查数据分析、出租车及网约车运行数据情况、轨道及BRT数据分析、常规公交运行数据分析）进行评价：</p> <p>①有提供上述内容及分析的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，现状交通运行数据详实、分析准确的得3分；</p>	3

	③未提供或不满足上述情况的不得分。	
1-13	<p>根据投标人提供的现状交通问题分析进行评价：</p> <p>①有对现状交通问题分析的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，从多层次、多维度全面详实分析问题的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-14	<p>根据投标人提供的综合交通规划分析进行评价：</p> <p>①有对厦门市港口、新机场、铁路、道路系统、轨道交通、公共交通等综合交通规划进行梳理分析的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，对综合交通规划梳理全面、分析准确的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-15	<p>根据投标人提供的城市发展趋势分析进行评价：</p> <p>①有对城市未来发展趋势进行梳理分析的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，对城市发展趋势和综合交通发展趋势梳理全面、论证充分的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-16	<p>根据投标人提供的近期实施目标和近期策划原则进行评价：</p> <p>①有提供近期实施目标和近期策划原则的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，近期实施目标与城市综合交通发展定位相符，近期策划原则合理清晰的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-17	<p>根据投标人提供的港口近期策划思路及项目策划进行评价：</p> <p>①有提供港口项目策划思路的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，港口项目策划思路清晰合理，货运码头、客运码头及航道等港口项目策划内容全面的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
1-18	<p>根据投标人提供的新机场近期策划思路及项目策划进行评价：</p> <p>①有提供新机场项目策划思路的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，新机场项目策划思路清晰合理，新机场相关配套项目策划全面的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-19	<p>根据投标人提供的铁路近期策划思路及项目策划进行评价：</p> <p>①有提供铁路项目策划思路的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，铁路项目策划思路清晰合理，高速铁</p>	2

	<p>路、普速铁路、城际铁路等铁路项目策划全面的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	
1-20	<p>根据投标人提供的公路系统近期策划思路及项目策划进行评价：</p> <p>①有提供公路项目策划思路的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，公路系统策划思路清晰合理，高速公路、国省干道项目策划全面的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-21	<p>根据投标人提供的城市道路系统近期策划思路及项目策划进行评价：</p> <p>①有提供城市道路项目策划思路的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，城市道路系统策划思路清晰合理，快速路、主干路等项目策划全面的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-22	<p>根据投标人提供的轨道交通近期策划思路及项目策划进行评价：</p> <p>①有提供轨道交通项目策划思路的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，轨道交通策划思路清晰合理，普线、快线轨道交通项目策划全面的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-23	<p>根据投标人提供的公共交通近期策划思路及项目策划进行评价：</p> <p>①有提供公交场站项目策划的得1分；</p> <p>②在满足①的基础上，公交场站策划思路清晰合理，公交停保场、公交枢纽站、一般公交首末站等公交场站项目策划全面的得2分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	2
1-24	<p>根据投标人针对策划项目在开展前期工作过程中的要素保障分析进行评价：</p> <p>①有对影响项目前期审批进度的关键要素类型进行分析的得1.5分；</p> <p>②在满足①的基础上，对影响项目审批或建设进度的关键要素类型分析全面，保障措施合理，可有效提高项目建设进度的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
2、商务因素（满分【25】分）		
	<p>根据投标人拟派的项目负责人进行评价：</p>	

2-1	<p>(1) 城市规划相关的高级工程师（含）以上职称；</p> <p>(2) 注册规划师证书；</p> <p>(3) 注册咨询工程师证书。</p> <p>每具备以上1本证书得1分，满分3分。</p> <p>注：需提供证书扫描件、社保缴交证明（具体详见第五章5.4款）。</p>	3
2-2	<p>根据投标人拟派的项目组主要设计人员（项目负责人除外）进行评价：具有高级工程师（含）以上职称的每人得1分，满分3分。</p> <p>注：需提供证书扫描件、社保缴交证明（具体详见第五章5.4款）。</p>	3
2-3	<p>根据投标人拟派的项目组主要设计人员（项目负责人除外）进行评价：具有注册规划师职称的每人得1分，满分3分。</p> <p>注：需提供证书扫描件、社保缴交证明（具体详见第五章5.4款）。</p>	3
2-4	<p>根据投标人拟派的项目组主要设计人员（项目负责人除外）进行评价：具有注册咨询工程师证书的每人得1分，满分3分。</p> <p>注：需提供证书扫描件、社保缴交证明（具体详见第五章5.4款）。</p>	3
2-5	<p>根据投标人自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过的类似项目业绩进行评价：每完整提供一项业绩证明得0.5分，满分3分。</p> <p>注：（1）类似项目业绩是指：投标人编制过的地级市（含）以上城市的市级或区级重大交通专项规划项目业绩。</p> <p>（2）投标人须提供该业绩项目以下资料的有效复印件：①中标（成交）公告（提供相关网站中标或成交公告的下载网页）；②中标（成交）通知书；③采购合同文本；④能够证明该业绩项目已经招标人验收合格的相关证明文件。如未按照以上要求提供该项目业绩完整资料的，评标委员会对该项业绩将不予采信。</p>	3
2-6	<p>根据投标人具有地级市及以上城市总体规划、控制性详细规划等法定规划的经验情况进行评价（含2条评审内容，满分3分）：</p> <p>①参与编制过地级市及以上城市总体规划的得1.5分；须同时提供相应合同和中标通知书扫描件，否则不得分。</p>	1.5
2-7	<p>②参与编制过地级市及以上城市控制性详细规划的每一项得0.5分，最高得1.5分。须同时提供相应合同和中标通知书扫描件，否则不得分。</p>	1.5
2-8	<p>投标人自2018年1月1日至今（以证书上的时间为准）获得过国家相关行政部门颁布的交通规划相关计算机软件著作权登记证书的，每提供1个证书得1分，满分3分。须提供相关有效证书扫描件，否则不得分。</p>	3

2-9	<p>根据投标人提供的项目保障服务方案进行评价：</p> <p>①有提供服务方案，含服务人员安排、服务响应时间的得2分；</p> <p>②在满足①的基础上，服务响应及时周到，对招标人有实际帮助的得3分；</p> <p>③未提供或不满足上述情况的不得分。</p>	3
2-10	<p>投标人可提供厦门本地化服务的得1分，否则不得分。投标人可提供自身机构的营业执照，也可以提供在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构证明，或者承诺中标后提供本地化服务。</p>	1
3、价格因素（满分【20】分）		
3-1	<p>取纳入基准价计算范围的最低评标价作为评标基准价A值，有效投标人的价格得分按以下公式计算：</p> <p style="text-align: center;">价格得分=该价格评分项满分分值×（A÷投标人的评标价）。</p> <p>注：纳入评标基准价A计算的范围标准：【所有有效投标人的评标价】。价格得分计算结果保留两位小数（小数点后第三位四舍五入）。</p>	20
投标人的评标总得分=技术因素得分+商务因素得分+价格因素得分		
<p>3、本项目获取招标文件时间延期至2023年9月28日17:30，投标文件的递交截止时间及开标时间延期至2023年10月7日上午9:00，开标地点为厦门市湖滨南路81号光大银行大厦18楼开标厅1。</p> <p>根据招标文件规定，本通知内容作为招标文件组成部分。</p> <p>项目联系人：叶小姐，电话：0592-2279328。</p>		
附件		

修改时间

标书售卖截止时间 (报名)	2023-09-28 17:30:00
开标时间（投标截止时间）	2023-10-07 09:00:00

招标人或其招标代理机构主要负责人（项目负责人）： 叶涵殷

招标人或其招标代理机构（盖章）： _____