

中信信托有限责任公司 2023-2027 年度律师库入围项目（非诉讼律师库）- 入围候选供应商公示

（招标编号：0733-23111893）

公示结束时间：2023 年 08 月 28 日

一、评标情况

标段(包)[001]中信信托有限责任公司 2023-2027 年度律师库入围项目（非诉讼律师库）：

1、中标候选人基本情况

中标候选人第 1 名：北京植德律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 2 名：北京市君泽君律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 3 名：北京市兰台律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 4 名：北京市天元律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 5 名：北京市汉坤律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 6 名：北京市金杜律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 7 名：北京市嘉源律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 8 名：上海市通力律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 9 名：北京天达共和律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 10 名：北京德恒律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 11 名：北京市立方律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别

分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 12 名：北京市中伦律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别
分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 13 名：北京市中闻律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别
分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 14 名：北京金诚同达律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级
别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 15 名：北京市金开律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别
分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 16 名：北京怡天律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分
项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 17 名：北京市康达律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别
分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 18 名：北京市道可特律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级
别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 19 名：国浩律师（北京）事务所，其他类型投标报价：各服务律师级
别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 20 名：北京海润天睿律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级
别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 21 名：北京大成（杭州）律师事务所，其他类型投标报价：各服务律
师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 22 名：北京市奋迅律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别
分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 23 名：北京世辉律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分
项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 24 名：北京格韵律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分
项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 25 名：北京市竞天公诚律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师
级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 26 名：北京市隆安律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别

分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 27 名：上海融孚律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 28 名：北京国枫（上海）律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 29 名：北京卓纬律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 30 名：北京大成律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 31 名：北京安杰世泽律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 32 名：北京市高朋律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 33 名：北京市中盛律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 34 名：北京市中伦文德律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 35 名：北京市长安律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 36 名：北京嘉润律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 37 名：北京市环球律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 38 名：上海市锦天城律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 39 名：北京浩天（上海）律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 40 名：北京市中咨律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 41 名：上海市方达（北京）律师事务所，其他类型投标报价：各服务

律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 42 名：北京洪范律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 43 名：上海兰迪（广州）律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 44 名：北京蔚来律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 45 名：北京市乾坤律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 46 名：北京市通商律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 47 名：北京市瑞银律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 48 名：北京市京都律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 49 名：上海市方达律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

中标候选人第 50 名：北京市世方永泰律师事务所，其他类型投标报价：各服务律师级别分项报价单价，质量：合格，工期/交货期/服务期：1826 天；

2、中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中标候选人(北京植德律师事务所)的项目负责人：李凯伦/；

中标候选人(北京市君泽君律师事务所)的项目负责人：严夕全/；

中标候选人(北京市兰台律师事务所)的项目负责人：刘西西/；

中标候选人(北京市天元律师事务所)的项目负责人：李明玥/；

中标候选人(北京市汉坤律师事务所)的项目负责人：尤杨/；

中标候选人(北京市金杜律师事务所)的项目负责人：李东骏/；

中标候选人(北京市嘉源律师事务所)的项目负责人：张美娜/；

中标候选人(上海市通力律师事务所)的项目负责人：柏钦涛/；

中标候选人(北京天达共和律师事务所)的项目负责人：马红海/；

中标候选人(北京德恒律师事务所)的项目负责人：闫晓旭/；

中标候选人(北京市立方律师事务所)的项目负责人:姜圣扬/;
中标候选人(北京市中伦律师事务所)的项目负责人:姜浩/;
中标候选人(北京市中闻律师事务所)的项目负责人:闫红丽/;
中标候选人(北京金诚同达律师事务所)的项目负责人:杨慧/;
中标候选人(北京市金开律师事务所)的项目负责人:王欢雪/;
中标候选人(北京怡天律师事务所)的项目负责人:王迪琛/;
中标候选人(北京市康达律师事务所)的项目负责人:郝建国/;
中标候选人(北京市道可特律师事务所)的项目负责人:张鹏/;
中标候选人(国浩律师(北京)事务所)的项目负责人:陈淑静/

;

中标候选人(北京海润天睿律师事务所)的项目负责人:张桓玮/;
中标候选人(北京大成(杭州)律师事务所)的项目负责人:魏小军/;
中标候选人(北京市奋迅律师事务所)的项目负责人:赵婉辰/;
中标候选人(北京世辉律师事务所)的项目负责人:龚炜炜/;
中标候选人(北京格韵律师事务所)的项目负责人:陈曦璐/;
中标候选人(北京市竞天公诚律师事务所)的项目负责人:汪星岑/;
中标候选人(北京市隆安律师事务所)的项目负责人:潘修平/;
中标候选人(上海融孚律师事务所)的项目负责人:黄逸凡/;
中标候选人(北京国枫(上海)律师事务所)的项目负责人:张惠琳/;
中标候选人(北京卓纬律师事务所)的项目负责人:林玉瑶/;
中标候选人(北京大成律师事务所)的项目负责人:李旭东/;
中标候选人(北京安杰世泽律师事务所)的项目负责人:罗莉/;
中标候选人(北京市高朋律师事务所)的项目负责人:姜丽勇/;
中标候选人(北京市中盛律师事务所)的项目负责人:张鹏/;
中标候选人(北京市中伦文德律师事务所)的项目负责人:温博/;
中标候选人(北京市长安律师事务所)的项目负责人:胡啸/;
中标候选人(北京嘉润律师事务所)的项目负责人:王天宇/;
中标候选人(北京市环球律师事务所)的项目负责人:陈骥/;
中标候选人(上海市锦天城律师事务所)的项目负责人:林先海/;
中标候选人(北京浩天(上海)律师事务所)的项目负责人:万明/;

中标候选人(北京市中咨律师事务所)的项目负责人：郭然/；
中标候选人(上海市方达（北京）律师事务所)的项目负责人：江颢/；
中标候选人(北京洪范律师事务所)的项目负责人：刘艳迪/；
中标候选人(上海兰迪（广州）律师事务所)的项目负责人：楚小丽/；
中标候选人(北京蔚来律师事务所)的项目负责人：辛悦/；
中标候选人(北京市乾坤律师事务所)的项目负责人：刘彦辰/；
中标候选人(北京市通商律师事务所)的项目负责人：罗傲/；
中标候选人(北京市瑞银律师事务所)的项目负责人：李心怡/；
中标候选人(北京市京都律师事务所)的项目负责人：李悦/；
中标候选人(上海市方达律师事务所)的项目负责人：任文霞/；
中标候选人(北京市世方永泰律师事务所)的项目负责人：陈亮宇/；

3、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

中标候选人(北京植德律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市君泽君律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市兰台律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市天元律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市汉坤律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市金杜律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市嘉源律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(上海市通力律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京天达共和律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京德恒律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市立方律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市中伦律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市中闻律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京金诚同达律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市金开律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京怡天律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市康达律师事务所)的资格能力条件：响应；
中标候选人(北京市道可特律师事务所)的资格能力条件：响应；

中标候选人(国浩律师(北京)事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京海润天睿律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京大成(杭州)律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市奋迅律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京世辉律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京格韵律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市竞天公诚律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市隆安律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(上海融孚律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京国枫(上海)律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京卓纬律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京大成律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京安杰世泽律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市高朋律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市中盛律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市中伦文德律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市长安律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京嘉润律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市环球律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(上海市锦天城律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京浩天(上海)律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市中咨律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(上海市方达(北京)律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京洪范律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(上海兰迪(广州)律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京蔚来律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市乾坤律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市通商律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市瑞银律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(北京市京都律师事务所)的资格能力条件: 响应;

中标候选人(上海市方达律师事务所)的资格能力条件：响应；

中标候选人(北京市世方永泰律师事务所)的资格能力条件：响应；

4、中标候选人的评标情况

中标候选人(北京植德律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市君泽君律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市兰台律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市天元律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市汉坤律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市金杜律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市嘉源律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(上海市通力律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京天达共和律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京德恒律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市立方律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市中伦律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市中闻律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京金诚同达律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市金开律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京怡天律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市康达律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市道可特律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(国浩律师（北京）事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京海润天睿律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京大成（杭州）律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市奋迅律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京世辉律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京格韵律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市竞天公诚律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京市隆安律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(上海融孚律师事务所)的评标情况：首选入围供应商；

中标候选人(北京国枫(上海)律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京卓纬律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京大成律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京安杰世泽律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市高朋律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市中盛律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市中伦文德律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市长安律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京嘉润律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市环球律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(上海市锦天城律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京浩天(上海)律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市中咨律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(上海市方达(北京)律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京洪范律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(上海兰迪(广州)律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京蔚来律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市乾坤律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市通商律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市瑞银律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市京都律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(上海市方达律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

中标候选人(北京市世方永泰律师事务所)的评标情况: 首选入围供应商;

二、提出异议的渠道和方式

项目联系人: 代黎、孙为淼

联系方式: 010-84865055-557, 010-84865055-190

传真: 010-84865255

Email: dail@biddingcitic.com 或 sunwm@biddingcitic.com

三、其他

经评标委员会的详细审阅, 评标委员会按照综合平均得分由高到低顺序推荐排名前五十

名的投标人为首选入围供应商。

排名 律所名称

- 第 1 名 北京植德律师事务所
- 第 2 名 北京市君泽君律师事务所
- 第 3 名 北京市兰台律师事务所
- 第 4 名 北京市天元律师事务所
- 第 5 名 北京市汉坤律师事务所
- 第 6 名 北京市金杜律师事务所
- 第 7 名 北京市嘉源律师事务所
- 第 8 名 上海市通力律师事务所
- 第 9 名 北京天达共和律师事务所
- 第 10 名 北京德恒律师事务所
- 第 11 名 北京市立方律师事务所
- 第 12 名 北京市中伦律师事务所
- 第 13 名 北京市中闻律师事务所
- 第 14 名 北京金诚同达律师事务所
- 第 15 名 北京市金开律师事务所
- 第 16 名 北京怡天律师事务所
- 第 17 名 北京市康达律师事务所
- 第 18 名 北京市道可特律师事务所
- 第 19 名 国浩律师（北京）事务所
- 第 20 名 北京海润天睿律师事务所
- 第 21 名 北京大成（杭州）律师事务所
- 第 22 名 北京市奋迅律师事务所
- 第 23 名 北京世辉律师事务所
- 第 24 名 北京格韵律师事务所
- 第 25 名 北京市竞天公诚律师事务所
- 第 26 名 北京市隆安律师事务所
- 第 27 名 上海融孚律师事务所

- 第 28 名 北京国枫（上海）律师事务所
- 第 29 名 北京卓纬律师事务所
- 第 30 名 北京大成律师事务所
- 第 31 名 北京安杰世泽律师事务所
- 第 32 名 北京市高朋律师事务所
- 第 33 名 北京市中盛律师事务所
- 第 34 名 北京市中伦文德律师事务所
- 第 35 名 北京市长安律师事务所
- 第 36 名 北京嘉润律师事务所
- 第 37 名 北京市环球律师事务所
- 第 38 名 上海市锦天城律师事务所
- 第 39 名 北京浩天（上海）律师事务所
- 第 40 名 北京市中咨律师事务所
- 第 41 名 上海市方达（北京）律师事务所
- 第 42 名 北京洪范律师事务所
- 第 43 名 上海兰迪（广州）律师事务所
- 第 44 名 北京蔚来律师事务所
- 第 45 名 北京市乾坤律师事务所
- 第 46 名 北京市通商律师事务所
- 第 47 名 北京市瑞银律师事务所
- 第 48 名 北京市京都律师事务所
- 第 49 名 上海市方达律师事务所
- 第 50 名 北京市世方永泰律师事务所

四、监督部门

本招标项目的监督部门为/。

五、联系方式

招 标 人：中信信托有限责任公司

地 址：北京市朝阳区新源南路 6 号京城大厦

联 系 人：蔡葛胜

电 话：010-59902685

电子邮件： /

招标代理机构： 中信国际招标有限公司

地 址： 北京市朝阳区新源南路六号京城大厦 A 座 7 层 704 室

联 系 人： 代黎、孙为淼

电 话： 010-84865055-557、190

电子邮件： dail@biddingcitic.com 或 sunwm@biddingcitic.com

招标人或其招标代理机构主要负责人（项目负责人）： _____（签名）

招标人或其招标代理机构： _____（盖章）