韶关市曲江区小坑水库除险加固工程勘察设计招标答疑纪要

韶关市曲江区小坑水库除险加固工程勘察设计（项目编号：JG2023-2688）为网上答疑，在招标答疑提问截止时间前，收到潜在投标人的提问并解答如下：

问：经仔细研究后，我司认为“招标文件(合同编号：QJ-XKSKCXJG-KCSJ-01)”的部分内容属于《工程项目招投标领域营商环境专项整治工作方案》（发改办法规〔2019〕862号）重点整治的内容，违背《国家发展改革委等部门关于严格执行招标投标法规制度进一步规范招标投标主体行为的若干意见》（发改法规规〔2022〕1117号）（后附相关网页截图及网站链接）相关要求，具体如下：

1. 招标文件第三章评标办法“六、评标办法前附表”中商务部分企业信誉得分点 2“自 2018 年 1 月 1 日至投标截止日止，联合体任意一方被认定为“国家企业技术中心”，且近一年评价得分在良好以上的得 6 分，合格的得 3 分，此小项最高得 6 分。”

国家企业技术中心是指企业根据市场竞争需要设立的技术研发与创新机构，负责制定企业技术创新规划、开展产业技术研发、创造运用知识产权、建立技术标准体系、凝聚培养创新人才、构建协同创新网络、推进技术创新全过程实施。国家发展改革委、科技部、财政部、海关总署、税务总局负责指导协调国家企业技术中心相关工作。国家发展改革委牵头开展国家企业技术中心的认定与运行评价。依据国家发展和改革委员会 2023 年 2 月 22 日印发的“关于印发第 29 批新认定及全部国家企业技术中心名单的通知(发改高技〔2023〕139 号)”，截至 2023 年 2 月 3 日，国家企业技术中心为 1714 家。其中，全国各类工程勘察设计企业一共 82 家（合格 70 家，不合格 12 家），无一家广东省工程勘察设计企业；全国传统水利行业勘察设计企业仅有 2 家（分别是“黄河勘测规划设计研究院有限公司”和“上海勘测设计研究院有限公司”），水电行业勘察设计企业仅有 2 家（“中国电建集团成都勘测设计研究院有限公司”和“中国电建集团西北勘测设计研究院有限公司”）。

(1) 评分标准中“国家企业技术中心”得分点的设置，违背《国家发展改革委等部门关于严格执行招标投标法规制度进一步规范招标投标主体行为的若干意见》（发改法规规〔2022〕1117号）内容“一、强化招标人主体责任”中的“（三），规范招标文件编制和发布”规定的“招标文件中资质、业绩等投标人资格条件要求和评标标准应

当以符合项目具体特点和满足实际需要为限度审慎设置，不得通过设置不合理条件排斥或者限制潜在投标人”。

“国家企业技术中心”得分点的设置既限制了所有广东省工程勘察设计企业参与，也限制了传统水利行业内除“黄河勘测规划设计研究院有限公司”和“上海勘测设计研究院有限公司”外其他有能力的水利行业勘察设计企业参与。

(2) 评分标准中“国家企业技术中心”得分点的设置，违背《国家发展改革委等部门关于严格执行招标投标法规制度进一步规范招标投标主体行为的若干意见》（发改法规规〔2022〕1117号）内容“一、强化招标人主体责任”中的“（三），规范招标文件编制和发布”规定的“依法必须招标项目不得提出注册地址、所有制性质、市场占有率、特定行政区域或者特定行业业绩、取得非强制资质认证、设立本地分支机构、本地缴纳税收社保等要求，不得套用特定生产供应者的条件设定投标人资格、技术、商务条件。”

“国家企业技术中心”是由国家发改委认定与运行，属于工程勘察设计行业非强制资质认证，属于套用特定生产供应者的条件设定投标人的商务条件。

(3) 评分标准中“国家企业技术中心”得分点的设置，属于《工程项目招投标领域营商环境专项整治工作方案》（发改办法规〔2019〕862号）中“二、整治范围和内容”的整治内容，具体为：“根据《招标投标法》《招标投标法实施条例》等有关规定，清理、排查、纠正招标投标法规政策文件、招标公告、投标邀请书、资格预审公告、资格预审文件、招标文件以及招投标实践操作中，对不同所有制企业设置的不合理限制和壁垒。重点针对以下问题：1. 违法设置的限制、排斥不同所有制企业参与招投标的规定，以及虽然没有直接限制、排斥，但实质上起到变相限制、排斥效果的规定。4. 设定明显超出招标项目具体特点和实际需要的过高的资质资格、技术、商务条件或者业绩、奖项要求。”

依据国家发展和改革委员会 2023 年 2 月 22 日印发的“关于印发第 29 批新认定及全部国家企业技术中心名单的通知(发改高技〔2023〕139号)”，截至 2023 年 2 月 3 日，国家企业技术中心为 1714 家，无一家广东省各类工程勘察设计企业；全国传统水利行业勘察设计企业仅有 2 家，水利水电行业勘察设计企业仅有 4 家（含水利行业 2 家）。

“国家企业技术中心”得分点的设置既限制了所有广东省工程勘察设计企业参与，也限制了传统水利行业内除“黄河勘测规划设计研究院有限公司”和“上海勘测

设计研究院有限公司”外其他有能力的水利行业勘察设计企业参与，属于“虽然没有直接限制、排斥，但实质上起到变相限制、排斥效果的规定的”整治内容；也属于“明显超出招标项目具体特点的商务条件”的整治内容。

2、招标文件第三章评标办法“六、评标办法前附表”中商务部分企业业绩条款“投标人 2018 年 1 月 1 日以来承担过大（2）型及以上或投资额在 1 亿元以上水库工程勘察设计包含溢洪道（溢洪洞）除险加固或水库基础设施建设、扩容类项目等业绩。”

依据招标文件第七章 勘察设计任务书项目概况小坑水库为大（2）型水库工程，招标范围除险加固主要工作内容包括：1）新建洞式溢洪道 1 座；2）大坝加固；3）输水隧洞加固；4）管理楼前平台除险；5）完善大坝安全监测系统。

招标的工作内容属于水利行业内工程等别最高，难度系数最大的工作内容。业绩条款中要求“2018 年 1 月 1 日以来承担过大（2）型及以上水库工程勘察设计包含溢洪道（溢洪洞）除险加固或水库基础设施建设、扩容类项目等业绩”与工程招标内容等别和难度系数相符合，但“或投资额在 1 亿元以上水库工程勘察设计包含溢洪道（溢洪洞）除险加固或水库基础设施建设、扩容·类项目等业绩”与招标内容等别和难度系数不匹配。比如，云南省正在建设的小（1）水库中很多投资额超过了 1 亿元。该条款的设置，明显降低潜在中标单位的从业能力要求。

综上所述，我认为“招标文件(合同编号: QJ-XKSKCXJG-KCSJ-01)”的部分内容”明显限制、排斥了广东省工程行业单位参与竞争；限制、排斥了国内除“黄河勘测规划设计研究院有限公司”、“上海勘测设计研究院有限公司”、“中国电建集团成都勘测设计研究院有限公司”和“中国电建集团西北勘测设计研究院有限公司”外的水利水电行业其他有能力的单位参与竞争；降低了潜在中标单位的从业能力要求，本次招标文件评分标准缺乏公平公正，望贵处、贵司对以上疑问予以解释，并及时改正，以免影响本项目的建设。

答：1、据国家发展改革委“国家企业技术中心”查询和住建部全国建筑市场监管公共服务平台查询，不完全统计工程勘察设计企业有：1. 中国电建集团贵阳勘测设计研究院有限公司（工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级）、2. 中国电建集团西北勘测设计研究院有限公司（工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级）、3. 中国电建集团成都勘测设计研究院有限公司（工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级）、4. 中水北方勘测设计研究有限责任公司（工程设计综合资质甲级、工程勘察综

合资质甲级)、5. 上海勘测设计研究院有限公司(工程设计水利行业甲级, 工程勘察综合资质甲级)、6. 黄河勘测规划设计研究院有限公司(工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级)、7. 苏文科集团股份有限公司(工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级)、8. 天津市政工程设计研究总院有限公司(工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级)、9. 安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司(工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级)、10. 中铁第五勘察设计院集团有限公司(工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级)、11. 中国铁路设计集团有限公司(工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级)、12. 中铁第六勘察设计院集团有限公司(工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级)、13. 中铁上海设计院集团有限公司(工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级)、14. 中铁第四勘察设计院集团有限公司(工程设计综合资质甲级、工程勘察综合资质甲级), 共 14 家工程勘察设计企业。因工程的重要性及现场位置、地质条件的特殊性, 为了优中选优; 本工程是面向全国招标的项目并不是面向广东省内的勘察设计单位, 因此不存在限制、排斥潜在投标人。并不像质疑内容所说的只有 2 家勘察设计单位符合该评分条件。

2、经议定此条评分条件“招标文件第三章评标办法“六、评标办法前附表”中商务部分企业业绩条款‘投标人 2018 年 1 月 1 日以来承担过大(2)型及以上或投资额在 1 亿元以上水库工程勘察设计包含溢洪道(溢洪洞)除险加固或水库基础设施建设、扩容类项目等业绩。’”将以补充公告的形式修改, 请留意补充公告。

本答疑作为招标文件的组成部分, 凡招标文件与本答疑不一致之处, 以本答疑为准。带来不便, 敬请谅解。

韶关市曲江区小坑水库管理处

2023 年 6 月 1 日