

根据法律、法规、规章和招标文件的规定 毕节市生态环境局威宁分局的威宁县东风镇草坪村历史遗留铅锌废渣污染治理工程(项目编号：E520526202300064L)投资项目统一代码：2210-520526-04-05-495962已于2023年12月22日在毕节市公共资源交易中心开标评标,根据评标委员会出具的评标报告,现公示下列内容:

第一中标候选人:贵州中佳环保有限公司

中标候选人资质：环保工程专业承包贰级
投标报价：5998320.87元
质量：符合国家现行有关施工质量验收规范标准。
工期：10个月
项目负责人：张卓立

项目负责人资质：二级注册建造师

注册（职称）证号：贵2522015201817583

第二中标候选人:贵州一水建设工程有限公司

中标候选人资质：环保工程专业承包贰级
投标报价：5984534.06元
质量：符合国家现行有关施工质量验收规范标准。
工期：10个月
项目负责人：袁风

项目负责人资质：二级注册建造师

注册（职称）证号：贵2522013201502667

第三中标候选人:贵州恒众源建筑工程有限公司

中标候选人资质：环保工程专业承包叁级
投标报价：5994167.10元
质量：符合国家现行有关施工质量验收规范标准。
工期：10个月
项目负责人：赵真文

项目负责人资质：二级注册建造师

注册（职称）证号：贵2522008200911370

招标文件规定公示的其他内容：

中标候选人公示2023年12月25日至2023年12月28日，在公示期内，对上述中标情况持有异议的请向毕节市生态环境局（电话：0857-82302080）投诉。

招标人：毕节市生态环境局威宁分局

联系电话：18386207415

招标代理机构：贵州智典建设项目管理有限公司

联系电话：13984478118

重要提示：根据《工程建设项目招标投标活动投诉处理办法》（七部委局11号令），投标人和其他利害关系人认为本工程招标投标活动不符合法律、法规和规章的，有权依法向有关行政监督部门投诉。

投诉人投诉时，应当提交投诉书。投诉书应当包括以下内容：

- （1）投诉人的名称、地址及有效联系方式；
- （2）被投诉人的名称、地址及有效联系方式；
- （3）投诉事项的基本事实；
- （4）相关请求及主张；
- （5）有效线索和相关证明材料。

投诉人是法人的，投诉书必须由其法定代表人或者授权代表签字并盖章；其他组织或者个人投诉的，投诉书必须由其主要负责人或者投诉人本人签字，并附有效身份证复印件。

投诉书有关材料是外文的，投诉人应当同时提供其中文译本。

评审情况

（一）初步评审

序号	通过初步评审的投标人名称
1	贵州隆瑞建设有限公司
2	贵州中恒建设有限公司
3	贵州中佳环保有限公司
4	贵州省交勘建工有限公司
5	贵州鸿禹建设工程有限公司

6	贵州隆图建筑工程有限公司
7	贵州融旭生态科技有限公司
8	贵州万通环保工程有限公司
9	贵州一水建设工程有限公司
10	湖南津铭建设工程有限公司
11	云南云升建设工程有限公司
12	贵州恒众源建筑工程有限公司
13	贵州飞宏建安建筑工程有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	南卓建设集团有限公司 未提供工程量清单的暂估价,已标价工程 量清单中暂估价不满足招标文件要求。 ,无暂估价。 ,未按招标文件要求提供材料暂估价,未提供“工程量清单”中要求的暂估价。
2	贵州省中达昕建设有限公司 工程量清单项目特征不符。 投标承诺函,在已标价工程量清单中“三庄村二组打砂石沟”中的第23项的项目特征描述漏项,“投标函”与“工程量清单”中的暂估价不符,“工程量清单”中的项目特征描述和招标文件不符,投标函暂估价及 P 7 7 页 2 3 至 2 4 项项目特征描述和招标文件不符。 ,投标函及已标价工程量清单不满足招标文件要求。
3	湖北桓德建设工程有限公司 项目编码不符。 ,已标价工程量清单“草坪村一组”中第一项,第二项的项目编码错误,“工程量清单”中的编码与招标文件不符,工程量清单不符,已标价工程量清单不满足招标文件要求。

(二) 综合评分

投标单位名称		贵州飞宏建安建筑工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技 术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.6	2	2	2	2
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.7	2	2	1.8	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	3	2.5	2.4	2.4	2.3
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.6	2	2	1.9	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.3	1.3	1.2	1.3	1.2
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.3	1.2	1.2	1.3	1.2
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.3	1.3	1.2	1.3	1.3
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.6	1.9	2	2	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.7	1.9	2	1.9	2

商务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	0	0	0	0	0
	4.项目负责人 (项目经理) (0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	3	3	3	3	3
最终得分		80.61				
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		贵州隆图建筑工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.7	2	2	1.8	2.1
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.7	2.4	1.9	1.9	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	2.7	2.5	2.5	2.5	3
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.7	1.9	1.9	1.8	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.4	1.3	1.3	1.3	1.2
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.4	1.2	1.3	1.3	1.5
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.4	1.2	1.3	1.3	1.2
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.7	2	1.9	1.9	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.7	1.9	1.9	1.9	2
商务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
	4.项目负责人 (项目经理) (0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
最终得分		80.58				
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为						

投标人技术标、商务标的最终得分。

投标单位名称		贵州鸿禹建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技 术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.7	2.3	2	1.9	2
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.7	2	1.9	2	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	2.7	2.6	1.5	2.6	2.5
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.8	1.9	1.9	1.9	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.4	1.2	1.3	1.2	1.2
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.3	1.3	1.3	1.4	1
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.7	2	1.9	2	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.7	2.1	1.9	1.9	2
商 务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	0	0	0	0	0
	4.项目负责人(项目经理)(0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
最终得分	82.08					
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		云南云升建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5

技 术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.9	1.9	1.8	1.8	2.2
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	2	2	1.9	1.8	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	3	2.4	2.4	2.5	3
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.9	1.8	1.9	1.9	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.4	1.3	1.2	1.2	1.3
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.4	1.2	1.2	1.3	1.5
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.5	1.3	1.2	1.3	1.2
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.8	2.1	1.8	1.9	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.9	2	1.9	1.8	2.3
商 务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	5	5	5	5	5
	4.项目负责人(项目经理)(0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	3	3	3	3	3
最终得分	88.62					
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称	湖南津铭建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.6	2	2	1.9	2
2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.6	2.1	2	2	2
3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	2.4	2.6	2.5	2.6	2.5
4.施工进度计划(包括施工					

技 术	进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.7	2	2	2	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.3	1.3	1.4	1.3	1.3
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.4	1.3	1.4	1.4	1.4
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.2	1.2	1.4	1.4	1.3
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.6	2.1	2	2	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.6	1.9	2	1.9	2
商 务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	0	0	0	0	0
	4.项目负责人(项目经理)(0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
最终得分		82.67				
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		贵州恒众源建筑工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技 术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.8	2.5	2	2.1	2.3
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.7	2.2	2	2	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	2.4	2.8	2.4	2.6	3
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.7	2	2	2	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.4	1.2	1.4	1.4	1.3
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.4	1.2	1.4	1.4	1.3
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.4	1.3	1.4	1.4	1.2

	分)					
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.7	2.3	2	2.1	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.7	2	2	2	2.3
商务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	5	5	5	5	5
	4.项目负责人(项目经理)(0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	3	3	3	3	3
最终得分		90.53				
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		贵州中佳环保有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	2	2.5	2.2	2.4	2.5
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	2.2	2.5	2.1	2.3	2.5
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	3.3	3.4	2.8	3	3.5
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	2	2.6	2.2	2.4	2.5
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.7	1.6	1.5	1.5	1.5
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.7	1.6	1.5	1.5	1.5
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.7	1.6	1.5	1.6	1.6
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	2	2.6	2.2	2.4	2.5
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	2.2	2.5	2.1	2.4	2.5
商	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4

务	3.业绩(0分-5分)	5	5	5	5	5
	4.项目负责人 (项目经理) (0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	3	3	3	3	3
最终得分		93.02				
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		贵州省交勘建工有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技 术	1.总体施工部署、场地平面 布置(0分-3分)	1.8	2	2	2.1	2
	2.确保文明施工、环境保护 技术措施(0分-3分)	1.7	2	1.8	2	2
	3.污染整治措施、废渣堆填 稳定措施(0分-4分)	3	2.7	2.4	2.6	2.5
	4.施工进度计划(包括施工 进度计划横道图、网络图) 及保证措施(0分-3分)	1.7	1.9	1.9	2	2
	5.与发包人、监理及设计单 位、专业分包单位的配合(0 分-2分)	1.4	1.4	1.2	1.4	1.2
	6.主要施工设备配置(0分-2 分)	1.4	1.3	1.2	1.4	1.3
	7.现场组织管理机构(0分-2 分)	1.4	1.3	1.2	1.4	1.3
	8.工程质量保证措施(0分-3 分)	1.8	1.9	2	2	2
	9.确保安全生产技术措施(0 分-3分)	1.7	2.1	1.9	2	2
商 务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	0	0	0	0	0
	4.项目负责人 (项目经理) (0分-3分)	0	0	0	0	0
	5.技术负责人职称(0分-3分)	3	3	3	3	3
最终得分		79.9				
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		贵州融旭生态科技有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技 术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.7	2	2	1.8	2.3
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.7	2.3	1.8	1.8	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	3	2.6	2.5	2.5	3
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.8	1.9	1.9	1.9	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.4	1.3	1.3	1.3	1.5
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.4	1.2	1.3	1.3	1.5
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.4	1.3	1.3	1.3	1.3
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.7	1.9	2	1.9	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.7	2	1.9	1.9	2
商 务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	5	5	5	5	5
	4.项目负责人(项目经理)(0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	3	3	3	3	3
最终得分	84.56					
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		贵州一水建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5

技 术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.7	2.6	2	2.1	2.3
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.7	2.4	1.9	2	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	2.6	3.2	2.4	2.6	3
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.7	2.6	2	2	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.4	1.6	1.2	1.3	1.3
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.4	1.6	1.2	1.3	1.3
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.4	1.6	1.2	1.4	1.5
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.7	2.5	2	2.1	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.7	2.5	2	2	2.3
	商 务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0
2.其他主要人员(0分-4分)		4	4	4	4	4
3.业绩(0分-5分)		5	5	5	5	5
4.项目负责人(项目经理)(0分-3分)		3	3	3	3	3
5.技术负责人职称(0分-3分)		3	3	3	3	3
最终得分	91.85					
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		贵州万通环保工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.7	2.2	2	2	2.3
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.7	2.4	1.8	2	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	3	3	2.4	2.6	3
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)	1.7	2.2	1.9	2	2.2

技术	及保证措施(0分-3分)					
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.4	1.4	1.2	1.4	1.3
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.3	1.4	1.2	1.4	1.5
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.4	1.4	1.2	1.4	1.3
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.7	2.3	2	2	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.8	2.4	1.9	2	2
商务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
	4.项目负责人(项目经理)(0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	3	3	3	3	3
最终得分		85.55				
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		贵州隆瑞建设有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.8	2.1	1.8	1.8	2.3
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.8	2.2	1.8	1.8	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	3.2	2.5	2.5	2.5	3
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.8	2	1.9	1.9	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.6	1.3	1.3	1.3	1.5
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.5	1.3	1.3	1.3	1.5
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.5	1.2	1.3	1.3	1.5

	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.9	1.8	1.8	1.8	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.9	2	1.9	1.9	2
商务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	5	5	5	5	5
	4.项目负责人(项目经理)(0分-3分)	3	3	3	3	3
	5.技术负责人职称(0分-3分)	3	3	3	3	3
最终得分		86.83				
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

投标单位名称		贵州中恒建设有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技术	1.总体施工部署、场地平面布置(0分-3分)	1.8	1.9	1.9	2	2
	2.确保文明施工、环境保护技术措施(0分-3分)	1.7	2.1	1.9	2	2
	3.污染整治措施、废渣堆填稳定措施(0分-4分)	2.7	2.5	2.4	2.5	2.5
	4.施工进度计划(包括施工进度计划横道图、网络图)及保证措施(0分-3分)	1.7	2	1.9	2	2
	5.与发包人、监理及设计单位、专业分包单位的配合(0分-2分)	1.3	1.3	1.2	1.3	1.2
	6.主要施工设备配置(0分-2分)	1.3	1.2	1.2	1.3	1.5
	7.现场组织管理机构(0分-2分)	1.4	1.3	1.2	1.3	1.3
	8.工程质量保证措施(0分-3分)	1.7	2	1.9	1.9	2
	9.确保安全生产技术措施(0分-3分)	1.7	1.9	1.9	1.9	2
商务	1.细微偏差扣分(-5分-0分)	0	0	0	0	0
	2.其他主要人员(0分-4分)	4	4	4	4	4
	3.业绩(0分-5分)	0	0	0	0	0

4.项目负责人(项目经理) (0分-3分)	3	3	3	3	3
5.技术负责人职称(0分-3分)	3	3	3	3	3
最终得分	84.94				
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。					

(三) 详细评审

投标单位名称	报价得分	技术得分	商务得分	综合得分	投标报价 (元)	名次
贵州中佳环保有限公司	58.44	19.58	15	93.02	5998320.87	1
贵州一水建设工程有限公司	59.59	17.26	15	91.85	5984534.06	2
贵州恒众源建筑工程有限公司	58.79	16.74	15	90.53	5994167.1	3
云南云升建设工程有限公司	57.4	16.22	15	88.62	6010814.48	4
贵州隆瑞建设有限公司	55.35	16.48	15	86.83	6023301.13	5
贵州万通环保工程有限公司	56.17	16.88	12.5	85.55	5903375.76	6
贵州中恒建设有限公司	59	15.94	10	84.94	5959695.48	7
贵州融旭生态科技有限公司	53.24	16.32	15	84.56	6060527.02	8
湖南津铭建设工程有限公司	58.05	16.12	8.5	82.67	5940885.74	9
贵州鸿禹建设工程有限公司	57.52	16.06	8.5	82.08	5930235.71	10
贵州飞宏建安建筑工程有限公司	54.79	15.82	10	80.61	6042036.11	11
贵州隆图建筑工程有限公司	53.48	16.1	11	80.58	6057648.16	12
贵州省交勘建工程有限公司	56.64	16.26	7	79.9	5912793.08	13
备注：评标委员会采用综合评分法；评标委员会完成对技术标、商务标的汇总后，取技术标、商务标的汇总分平均值作为投标人技术标、商务标的最终得分。						

凡对本次公告内容提出询问，请按以下方式联系。

1.招标人信息

名称：毕节市生态环境局威宁分局

地址：威宁县铂宫商务大厦8楼

联系人：孔祥磊

2.代理机构信息

名称：贵州智典建设项目管理有限公司

地址：贵州省毕节市七星关区碧阳街道百里杜鹃路招商花园城E区商务中心办公楼23层13号

联系人：邹代红