

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程
监理

(招标编号：SSBMCD12311647)

投标文件

评标报告



东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理
投标文件评标委员会

二〇二三年十一月二十九日



目 录

一、评标工作回顾.....	3
1、工程概况.....	3
2、开标时间及地点.....	4
3、评标时间及地点.....	4
4、评标程序.....	4
5、评委守则.....	4
6、参加评标会议的部门及人员.....	4
二、评标委员会组成情况.....	5
1、评标委员会的组建.....	5
2、评标委员会成员名单.....	5
3、评标委员会负责人.....	5
4、各评委的签到情况.....	5
三、无效标情况说明.....	6
四、澄清、说明事项纪要.....	6
五、有效投标文件评审后的投标人.....	6
六、评标结果和推荐的定标候选人.....	6
七、评标办法.....	7
八、附件.....	7



一、评标工作回顾

1、工程概况

(1) 工程名称：东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理

(2) 建设地点：东莞市麻涌镇

(3) 招标人：东莞市麻涌镇工程建设中心

(4) 招标代理机构：珠海市公评工程造价咨询有限公司

(5) 建设规模：东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段按 50 年一遇防洪标准对堤防进行达标升级改造，总长度约 6.035km，起点马滘水闸左侧，桩号 DJB5+424，终点中远船厂旁，桩号 DJB11+459.213，其中涉海段桩号 DJB9+364~DJB11+459.213 总长度约 2.095km；防汛抢险路全长约 5.988 km，桩号 K0+000~K5+988.422，设计速度 20 km/h，其中桩号 K0+000~K3+430 及 K3+830~K5+998.422 路基宽度 8.4m，路面宽度 7.5m；桩号 K3+430~K3+830 段和碧道重合，路基宽度 4.5m，路面宽度 4.3m。本工程堤防等级为 2 级，主要建筑物级别为 2 级，次要建筑物级别为 3 级，临时建筑物为 4 级。

(6) 本次招标项目的总投资：人民币 148978045.52 元。

(7) 本次招标项目的工程监理与相关服务工程内容和范围：东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理，包括但不限于：1、水利建筑工程（土方工程、拆除工程、桩基础工程、挡墙工程、防浪墙加高、穿堤涵洞、红树林树池工程等）；2、防汛抢险道路及碧道工程（混凝土路面工程、路基工程、交通标线、交通标牌等）；3、园建工程（基础工程、混凝土工程、水闸装饰改造工程、健身设施、景石摆设、配套设施等）；4、绿化工程（乔木灌木、地被、水生植物、养护期 12 个月等）；5、其它工程（给排水工程、照明工程、临时工程、监控系统、防雷接地系统等）。6、施工报建报批手续；7、与本工程相关的各类监测与检测的监理工作（具体按所有专业的施工图纸及设计变更内容进行监理）、施工准备阶段、施工阶段、交竣工验收结算阶段及保修阶段等有关工作的监理。监理的范围亦包括对本项目内容施工图设计和施工的进度、质量、造价、安全、环保、合同、文明施工、水保等进行全面监理。

(8) 本次招标项目的工程监理与相关服务工作阶段： 工程监理（含施工准备阶段、施工阶段、交竣工验收阶段） 保修阶段 其他相关服务：包括但

不限于与本工程相关的各类监测与检测的监理工作等。

(9) 本次招标项目的工程监理与相关服务期：东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理服务期限包括监理各阶段的全部时间。其中从招标人发出的《监理进场通知书》之日起计，至全部工程竣工验收合格为完工的监理责任期暂定为44个月，施工期暂定20个月，保修期按国家相关法律法规规定执行，其中缺陷责任期暂定24个月。

(10) 招标方式：公开招标（定性评审法）

2、开标时间及地点

(1) 开标时间：2023年11月23日09:30时。

(2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（3）。

(3) 参加单位及开标情况详见《东莞市公共资源交易中心评标收标会议情况记录表》和《东莞市公共资源交易中心招标工程投标资审及解密结果表》。

(4) 开标结束后，招标人将所有已解密的电子投标文件(含被否决投标人的投标文件)进行加密，在规定的的时间和地点开始第二阶段开标程序，解密第一阶段封存的电子投标文件(仅资信标部分)并按要求打包相关评标数据。

3、评标时间及地点

(1) 评标时间：2023年11月29日09:30时至2023年11月29日18:00时。

(2) 评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（8）。

4、评标程序

详见《东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理投标文件评标程序》。

5、评委守则

详见《评委守则》。

6、参加评标会议的部门及人员

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会组成情况”。

东莞市麻涌镇工程建设中心（招标人）

珠海市公评工程造价咨询有限公司（招标代理机构）

东莞市水务局（主管部门）

广东省东莞市东莞公证处（公证处）

上述人员签到情况详见《东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理评标会议情况记录表》。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 9 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标办法暂行规定》组建，其中 3 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余 6 人专家于 2023 年 11 月 28 日从 广东省综合评标评审专家库 专家库中随机抽取产生。2023 年 11 月 29 日从广东省综合评标评审专家库专家库中补抽专家一名。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到表及身份对照表》，其中 、 、 为招标人专家代表， 、 、 、 、 、 为从 广东省综合评标评审专家库 中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举 为评标委员会负责人。

4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见《东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理评标委员会专家签到表及身份对照表》。

三、无效标情况说明

无。

评审情况详见评标报告附件。

四、澄清、说明事项纪要

无。

五、有效投标文件评审后的投标人

各投标人的投标文件评审最终结果如下：

序号	投标人名称	投标文件初步评审	技术部分详细性评审	商务部分详细性评审	备注
1	成都交大工程建设集团有限公司	通过	合格	合格	
2	广东东水工程项目管理有限公司	通过	合格	合格	
3	广东华迪工程管理有限公司	通过	合格	合格	
4	浙江天水之利工程管理有限公司	通过	合格	合格	
5	广东城华工程咨询有限公司	通过	合格	合格	
6	广东华禹工程咨询有限公司	通过	合格	合格	
7	贵州江河项目管理有限公司	通过	合格	合格	

评审情况详见评标报告附件。

六、评标结果和推荐的定标候选人

评标委员会全体专家成员根据招标文件规定向招标人一致推荐进入定标程序的定标候选人名单如下(排序不分先后)：

序号	投标人名称	评标结果	是否推荐定标候选人
1	广东华迪工程管理有限公司	合格	是

2	浙江天水之利工程管理有限公司	合格	是
3	广东城华工程咨询有限公司	合格	是
4	广东华禹工程咨询有限公司	合格	是

推荐理由详见附件。

七、评标办法

本项目招标的评标办法为定性评审法，评标办法的具体内容详见招标文件。

八、附件

- 1、投标文件评标程序；
- 2、评委守则；
- 3、评标委员会专家签到及身份对照表；
- 4、评标会议情况记录表；
- 5、初步评审 评审表；
- 6、初步评审 评审汇总表；
- 7、初步评审 审查评委意见汇总表；
- 8、商务部分详细性评审 定性评审表；
- 9、商务部分详细性评审 定性评审汇总表；
- 10、技术部分详细性评审 定性评审表；
- 11、技术部分详细性评审 定性评审汇总表；
- 12、投标文件评审最终汇总表；
- 13、投标文件投标报价记录表
- 14、投标文件定标候选人推荐名单。



东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理投标文件评标委员会

日期：2023年11月29日

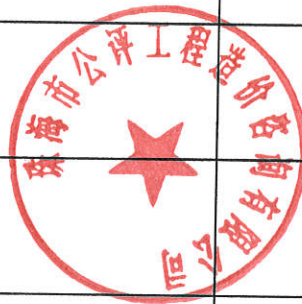
评标委员会全体专家签名:



**东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理
投标文件评标程序**

招标编号：SSBMCD12311647

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。 组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持 评标工作。	
4	初步评审	
5	商务详细性评审	
6	技术详细性评审	
7	编写评标报告	
8	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式推荐定标候选人。	



说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期：2023年11月29日

评委守则

工程名称：东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理

招标编号：SSBMCD12311647

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2023 年 11 月 29 日

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理 评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SSBMCD12311647

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家一（组长）
2		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家二
3		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家三
4		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家四
5		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家五
6		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家六
7		高级工程师			<input type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input checked="" type="checkbox"/> 其他	专家七
8		高级工程师			<input type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input checked="" type="checkbox"/> 其他	专家八
9		高级工程师			<input type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input checked="" type="checkbox"/> 其他	专家九

注：

- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
- 2、确定专家来源后，需在口里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
- 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期：2023年11月29日

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理
评标会议情况记录表

招标编号：SSBMCD12311647

评标会时间：2023年11月29日09时30分至2023年11月29日18时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（8）

单位名称		参加人员签名
招标单位	东莞市麻涌镇工程建设中心	
招标代理机构	珠海市公评工程造价咨询有限公司	
公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
其他单位	/	
评标专家	抽取的评标专家	
	招标人代表（如有）	
交易场所	东莞市公共资源交易中心	
监督部门	东莞市水务局	
评标会议记录	1、2023年11月29日进入投标文件评审阶段的投标文件共7份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单如下：广东华迪工程管理有限公司、浙江天水之利工程管理有限公司、广东城华工程咨询有限公司、广东华禹工程咨询有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。	

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理 初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBMCDI23111647

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注	
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九			
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东水工程项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华迪工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
浙江天水之利工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东城华工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华禹工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
贵州江河项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2023年11月29日

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理 初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBMCD12311647

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标 具体原因	否决投标 依据条款	备注
1	成都交大工程建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:符合标准 专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
2	广东东水工程项目管理有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:符合标准 专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
3	广东华迪工程管理有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:符合标准 专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
4	浙江天水之利工程管理有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:符合标准 专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
5	广东城华工程咨询有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:符合标准 专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
6	广东华禹工程咨询有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:符合标准 专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
7	贵州江河项目管理有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:符合标准 专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码

评标委员会所有成员签名:

日期： 2023 年 11 月 29 日

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理 商务部分详细性评审 定性评审汇总表

标段名称： 东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理

序号	投标人名称	评审等级	优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	成都交大工程建设集团有限公司	合格	<p>专家一：企业实力：符合要求；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差； 专家二：企业实力：符合要求；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差； 专家三：企业实力：符合要求；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差； 专家四：企业实力：符合要求；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差； 专家五：企业实力：符合要求；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差； 专家六：企业实力：符合要求；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差； 专家七：企业实力：符合要求；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差； 专家八：企业实力：符合要求；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差； 专家九：企业实力：符合要求；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差；</p>



评标委员会所有成员签名：

日期： 2023年11月29日

2	广东水工程 项目管理有限 公司	合格	<p>专家一:企业实力:符合要求;企业信誉:符合要求;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家二:企业实力:良好;企业信誉:良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:一般;工程类似业绩:符合要求;</p> <p>专家三:企业实力:符合要求,专业技术人员规模良好。;企业信誉:符合要求,企业信用总分最高。;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求,针对性强。;工程类似业绩:符合要求,综合业绩有代表性。;其它因素:符合要求,针对性强。;</p> <p>专家四:企业实力:规模一般,实力强;企业信誉:履约好,无不良记录;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求,团队一般;工程类似业绩:符合要求;其它因素:无特别需要;</p> <p>专家五:企业实力:符合要求;企业信誉:符合要求;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家六:企业实力:基本满足要求;企业信誉:获得有较多业绩和获奖,还有大禹奖;拟派团队履约能力与履约管理水平:总监履约良好;工程类似业绩:类似业绩较多;其它因素:无;</p> <p>专家七:企业实力:一般;企业信誉:较好;拟派团队履约能力与履约管理水平:与拟建项目匹配;工程类似业绩:满足拟建项目的业绩要求;其它因素:符合拟建项目;</p> <p>专家八:企业实力:企业规模一般;企业信誉:荣誉良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合招标文件要求;工程类似业绩:纵向比较业绩良好;其它因素:符合要求;</p> <p>专家九:企业实力:企业规模较强,专业技术人员符合需求。;企业信誉:企业各种荣誉可行性良好。;拟派团队履约能力与履约管理水平:监理单位基本符合要求,无加强人员情况。;工程类似业绩:工程类似业绩较平常,无突出业绩表现。;其它因素:无必要的其它因素。</p> <p>专家一:企业实力:符合要求;企业信誉:信誉良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:团队优秀;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家二:企业实力:强大;企业信誉:良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:优秀;工程类似业绩:符合要求;</p> <p>专家三:企业实力:符合要求,企业、专业信誉:良好;企业信誉:符合要求,信誉良好。;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求,针对性强。;工程类似业绩:符合要求,业绩多有代表性。;其它因素:符合要求,针对性强。;</p> <p>专家四:企业实力:本土企业,实力强,规模适中;企业信誉:履约好,无不良记录;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求,团队实力强,专业配套;工程类似业绩:符合要求;其它因素:无特别需要;</p> <p>专家五:企业实力:符合要求;企业信誉:符合要求;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家六:企业实力:满足要求;企业信誉:公司获奖较多,无不良信息;拟派团队履约能力与履约管理水平:总监有业绩,项目验收合格;工程类似业绩:提供了较多类似业绩;其它因素:无;</p> <p>专家七:企业实力:强大;企业信誉:高;拟派团队履约能力与履约管理水平:人员配备齐全,管理水平高;工程类似业绩:满足拟建项目的业绩要求;其它因素:符合拟建项目;</p> <p>专家八:企业实力:企业实力良好;企业信誉:荣誉突出,履约评价优秀;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合招标文件要求;工程类似业绩:纵向比较业绩突出;其它因素:符合要求;</p> <p>专家九:企业实力:企业规模符合要求,专业技术人员符合需求,专业信誉:企业各种荣誉较全面。;拟派团队履约能力与履约管理水平:监理单位对本项目针对性强。;工程类似业绩:工程类似业绩较好。;其它因素:无必要的其它因素。</p>
3	广东华迪工程 管理有限公司	合格	<p>专家一:企业实力:符合要求;企业信誉:信誉良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:团队优秀;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家二:企业实力:强大;企业信誉:良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:优秀;工程类似业绩:符合要求;</p> <p>专家三:企业实力:符合要求,企业、专业信誉:良好;企业信誉:符合要求,信誉良好。;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求,针对性强。;工程类似业绩:符合要求,业绩多有代表性。;其它因素:符合要求,针对性强。;</p> <p>专家四:企业实力:本土企业,实力强,规模适中;企业信誉:履约好,无不良记录;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求,团队实力强,专业配套;工程类似业绩:符合要求;其它因素:无特别需要;</p> <p>专家五:企业实力:符合要求;企业信誉:符合要求;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家六:企业实力:满足要求;企业信誉:公司获奖较多,无不良信息;拟派团队履约能力与履约管理水平:总监有业绩,项目验收合格;工程类似业绩:提供了较多类似业绩;其它因素:无;</p> <p>专家七:企业实力:强大;企业信誉:高;拟派团队履约能力与履约管理水平:人员配备齐全,管理水平高;工程类似业绩:满足拟建项目的业绩要求;其它因素:符合拟建项目;</p> <p>专家八:企业实力:企业实力良好;企业信誉:荣誉突出,履约评价优秀;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合招标文件要求;工程类似业绩:纵向比较业绩突出;其它因素:符合要求;</p> <p>专家九:企业实力:企业规模符合要求,专业技术人员符合需求,专业信誉:企业各种荣誉较全面。;拟派团队履约能力与履约管理水平:监理单位对本项目针对性强。;工程类似业绩:工程类似业绩较好。;其它因素:无必要的其它因素。</p>

评标委员会所有成员签名:

日期: 2023年11月29日

4	浙江天水之利 工程管理有限 公司	合格	<p>专家一:企业实力:符合要求;企业信誉:信誉良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:团队优秀;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家二:企业实力:强大;企业信誉:良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:优秀;工程类似业绩:符合要求;</p> <p>专家三:企业实力:符合要求,企业实力良好。;企业信誉:符合要求,企业信誉良好。;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求,拟派团队履约能力与履约管理水平符合本项目要求。;工程类似业绩:符合要求,符合本项目要求。;</p> <p>专家四:企业实力:规模大,实力强;企业信誉:履约好,无不良记录;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求,团队实力强;工程类似业绩:符合要求;其它因素:无特别其他要素;</p> <p>专家五:企业实力:符合要求;企业信誉:符合要求;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家六:企业实力:满足要求;企业信誉:有荣誉证书,无不良信息记录;拟派团队履约能力与履约管理水平:总监有履历表,但未提供证明材料;工程类似业绩:提供了较多类似工程业绩;其它因素:无;</p> <p>专家七:企业实力:强;企业信誉:高;拟派团队履约能力与履约管理水平:拟派团队齐全,管理水平高;工程类似业绩:满足拟建项目的业绩要求;其它因素:符合拟建项目;</p> <p>专家八:企业实力:企业规模大;企业信誉:荣誉良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合招标文件要求;工程类似业绩:纵向比较业绩良好;其它因素:符合要求;</p> <p>专家九:企业实力:企业规模符合要求,专业技术人员符合要求。;企业信誉:企业各种荣誉符合本工程需求。;拟派团队履约能力与履约管理水平:管理团队基本符合要求,无加强人员情况。;</p> <p>工程类似业绩:工程类似业绩较好。;其它因素:无必要的其他因素。;</p>
5	广东城华工程 咨询有限公司	合格	<p>专家一:企业实力:符合要求;企业信誉:信誉良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家二:企业实力:强大;企业信誉:良好;拟派团队履约能力与履约管理水平:优秀;工程类似业绩:符合要求;</p> <p>专家三:企业实力:符合要求,企业及专业技术人员规模优良。;企业信誉:符合要求,企业信誉优良。;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求,针对性强。;工程类似业绩:符合要求,业绩多。;其它因素:符合要求,针对性强。;</p> <p>专家四:企业实力:规模一般,实力强;企业信誉:履约好,无不良记录;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合标准要求,团队实力均衡,配套完善;工程类似业绩:符合要求;其它因素:无特别必要要求;</p> <p>专家五:企业实力:符合要求;企业信誉:符合要求;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合要求;工程类似业绩:符合要求;其它因素:符合要求;</p> <p>专家六:企业实力:满足要求;企业信誉:获得有较多业绩;拟派团队履约能力与履约管理水平:人员数量够,有获奖;工程类似业绩:提供较多的类似业绩,完成情况良好;其它因素:无;</p> <p>专家七:企业实力:较强;企业信誉:较好;拟派团队履约能力与履约管理水平:较强;工程类似业绩:满足拟建项目的业绩要求;其它因素:符合拟建项目;</p> <p>专家八:企业实力:企业实力良好;企业信誉:荣誉突出;拟派团队履约能力与履约管理水平:符合招标文件要求;工程类似业绩:纵向比较业绩良好;其它因素:符合要求;</p> <p>专家九:企业实力:企业规模基本符合要求,专业技术人员符合要求,专业各种荣誉符合要求。;企业信誉:企业各种荣誉符合要求。;拟派团队履约能力与履约管理水平:管理团队基本符合要求,无对本项目加强人员情况。;工程类似业绩:工程类似业绩较平常,无突出业绩表现。;其它因素:无必要的其他因素。;</p>

6	<p>广东华禹工程咨询有限公司</p>	合格	<p>专家一：企业实力：符合要求；企业信誉：信誉良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求；工程类似业绩：符合要求；其它因素：符合要求；</p> <p>专家二：企业实力：强大；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：优秀；工程类似业绩：符合要求；</p> <p>专家三：企业实力：符合要求，企业、专业技术人员规模良好。；企业信誉：符合要求，企业信誉良好。；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求，针对性强。；</p> <p>工程类似业绩：符合要求，综合业绩良好。；其它因素：符合要求，针对性强。；</p> <p>专家四：企业实力：规模适中；企业信誉：履约好，无不良行为记录；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求，团队实力均衡；工程类似业绩：符合要求；</p> <p>其它因素：无特别要求；</p> <p>专家五：企业实力：符合要求；企业信誉：符合要求；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求；工程类似业绩：符合要求；其它因素：符合要求；</p> <p>专家六：企业实力：基本满足要求；企业信誉：无不良信息 获得文明工地等；拟派团队履约能力与履约管理水平：未发现相关业绩完成情况；工程类似业绩：提供了部分类似业绩；</p> <p>其它因素：无；</p> <p>专家七：企业实力：较强；企业信誉：较好；拟派团队履约能力与履约管理水平：与拟建项目匹配；工程类似业绩：满足拟建项目的业绩要求；其它因素：符合拟建项目；</p> <p>专家八：企业实力：规模一般；企业信誉：荣誉良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合招标文件要求；工程类似业绩：纵向比较业绩良好；其它因素：符合要求；</p> <p>专家九：企业实力：企业规模符合要求，专业技术人员符合要求。；企业信誉：认证证书较多，符合本工程需求。；拟派团队履约能力与履约管理水平：管理团队基本符合要求，无加强人员情况。；</p> <p>工程类似业绩：工程类似业绩符合要求，无突出业绩表现。；其它因素：无必要的其他因素。；</p> <p>专家一：企业实力：符合要求；企业信誉：符合要求；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求；工程类似业绩：符合要求；其它因素：符合要求；</p> <p>专家二：企业实力：强大；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差；</p> <p>专家三：企业实力：符合要求，企业、专业技术人员规模良好。；企业信誉：符合要求，企业信誉良好。；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求，拟派团队履约能力与履约管理水平良好。；</p> <p>工程类似业绩：符合要求，工程类似业绩合适要求。；其它因素：符合要求，针对性强。；</p> <p>专家四：企业实力：规模大，配备齐；企业信誉：履约好，未发现不良记录；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求，团队一般；工程类似业绩：符合要求；其它因素：无特别因素；</p> <p>专家五：企业实力：符合要求；企业信誉：符合要求；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求；工程类似业绩：符合要求；其它因素：符合要求；</p> <p>专家六：企业实力：基本满足要求；企业信誉：未见不良信息；拟派团队履约能力与履约管理水平：有总监理历 未提供证明材料；工程类似业绩：提供了2个类似业绩 工程优质奖；其它因素：无；</p> <p>专家七：企业实力：一般；企业信誉：较好；拟派团队履约能力与履约管理水平：与拟建项目匹配；工程类似业绩：满足拟建项目的业绩要求；其它因素：符合拟建项目；</p> <p>专家八：企业实力：规模一般；企业信誉：纵向比较荣誉一般；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合招标文件要求；工程类似业绩：纵向比较业绩较差；其它因素：符合要求；</p> <p>专家九：企业实力：企业规模较一般，专业规模较少，无突出业绩表现。；其它因素：无必要的其他因素。；</p> <p>专家一：企业实力：基本符合要求。；工程类似业绩：工程类似业绩较少，无突出业绩表现。；其它因素：无必要的其他因素。；</p>
7	<p>贵州江河项目管理有限公司</p>	合格	<p>专家一：企业实力：符合要求；企业信誉：信誉良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求；工程类似业绩：符合要求；其它因素：符合要求；</p> <p>专家二：企业实力：强大；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：优秀；工程类似业绩：符合要求；</p> <p>专家三：企业实力：符合要求，企业、专业技术人员规模良好。；企业信誉：符合要求，企业信誉良好。；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求，针对性强。；</p> <p>工程类似业绩：符合要求，综合业绩良好。；其它因素：符合要求，针对性强。；</p> <p>专家四：企业实力：规模适中；企业信誉：履约好，无不良行为记录；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求，团队实力均衡；工程类似业绩：符合要求；</p> <p>其它因素：无特别要求；</p> <p>专家五：企业实力：符合要求；企业信誉：符合要求；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求；工程类似业绩：符合要求；其它因素：符合要求；</p> <p>专家六：企业实力：基本满足要求；企业信誉：无不良信息 获得文明工地等；拟派团队履约能力与履约管理水平：未发现相关业绩完成情况；工程类似业绩：提供了部分类似业绩；</p> <p>其它因素：无；</p> <p>专家七：企业实力：较强；企业信誉：较好；拟派团队履约能力与履约管理水平：与拟建项目匹配；工程类似业绩：满足拟建项目的业绩要求；其它因素：符合拟建项目；</p> <p>专家八：企业实力：规模一般；企业信誉：荣誉良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合招标文件要求；工程类似业绩：纵向比较业绩良好；其它因素：符合要求；</p> <p>专家九：企业实力：企业规模符合要求，专业技术人员符合要求。；企业信誉：认证证书较多，符合本工程需求。；拟派团队履约能力与履约管理水平：管理团队基本符合要求，无加强人员情况。；</p> <p>工程类似业绩：工程类似业绩符合要求，无突出业绩表现。；其它因素：无必要的其他因素。；</p> <p>专家一：企业实力：符合要求；企业信誉：符合要求；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求；工程类似业绩：符合要求；其它因素：符合要求；</p> <p>专家二：企业实力：强大；企业信誉：良好；拟派团队履约能力与履约管理水平：一般；工程类似业绩：较差；</p> <p>专家三：企业实力：符合要求，企业、专业技术人员规模良好。；企业信誉：符合要求，企业信誉良好。；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求，拟派团队履约能力与履约管理水平良好。；</p> <p>工程类似业绩：符合要求，工程类似业绩合适要求。；其它因素：符合要求，针对性强。；</p> <p>专家四：企业实力：规模大，配备齐；企业信誉：履约好，未发现不良记录；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求，团队一般；工程类似业绩：符合要求；其它因素：无特别因素；</p> <p>专家五：企业实力：符合要求；企业信誉：符合要求；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合要求；工程类似业绩：符合要求；其它因素：符合要求；</p> <p>专家六：企业实力：基本满足要求；企业信誉：未见不良信息；拟派团队履约能力与履约管理水平：有总监理历 未提供证明材料；工程类似业绩：提供了2个类似业绩 工程优质奖；其它因素：无；</p> <p>专家七：企业实力：一般；企业信誉：较好；拟派团队履约能力与履约管理水平：与拟建项目匹配；工程类似业绩：满足拟建项目的业绩要求；其它因素：符合拟建项目；</p> <p>专家八：企业实力：规模一般；企业信誉：纵向比较荣誉一般；拟派团队履约能力与履约管理水平：符合招标文件要求；工程类似业绩：纵向比较业绩较差；其它因素：符合要求；</p> <p>专家九：企业实力：企业规模较一般，专业规模较少，无突出业绩表现。；其它因素：无必要的其他因素。；</p> <p>专家一：企业实力：基本符合要求。；工程类似业绩：工程类似业绩较少，无突出业绩表现。；其它因素：无必要的其他因素。；</p>

评标委员会所有成员签名：

日期：2023年11月29日

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理 技术部分详细性评审 定性评审汇总表

标段名称： 东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理

序号	投标人名称	评审等级	优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	成都交大工程建设集团有限公司	合格	<p>专家一：工程概况：符合要求；特点、重点与难点：符合要求；工程质量控制：针对性不强；施工进度控制：符合要求；工程投资控制：符合要求；安全生产管理的服务活动：针对性不强；工程合同管理：管理一般；信息资料管理：管理一般；相关方关系协调：协调一般；合理化建议：建议一般；</p> <p>专家二：工程概况：一般；特点、重点与难点：一般；工程质量控制：无针对性；施工进度控制：无针对性；工程投资控制：一般；安全生产管理的服务活动：一般；工程合同管理：一般；信息资料管理：一般；相关方关系协调：一般；合理化建议：无针对性；</p> <p>专家三：工程概况：符合要求，工程概况描述一般。；特点、重点与难点：符合要求，工程施工的重点和难点及保证措施情况描述一般。；工程质量控制：符合要求，质量控制目标、方法措施情况描述一般。；施工进度控制：符合要求，施工进度控制计划情况描述一般。；工程投资控制：符合要求，工程投资控制描述一般。；安全生产管理的服务活动：符合要求，安全生产管理控制目标、方法措施情况描述一般。；工程合同管理：符合要求，合同管理控制目标、方法措施情况描述一般。；信息资料管理：符合要求，信息资料管理情况描述一般。；相关方关系协调：符合要求，相关方关系协调良好。；合理化建议：符合要求，合理化建议情况描述一般。；</p> <p>专家四：工程概况：一般；特点、重点与难点：一般；工程质量控制：一般；施工进度控制：符合计划进度要求；工程投资控制：一般；安全生产管理的服务活动：一般；工程合同管理：一般；信息资料管理：一般；相关方关系协调：一般；合理化建议：一般；</p> <p>专家五：工程概况：符合要求；特点、重点与难点：符合要求；工程质量控制：符合要求；施工进度控制：符合要求；工程投资控制：符合要求；安全生产管理的服务活动：符合要求；工程合同管理：符合要求；信息资料管理：符合要求；相关方关系协调：符合要求；合理化建议：符合要求；</p> <p>专家六：工程概况：描述简单。；特点、重点与难点：没有针对性；工程质量控制：没有针对性；施工进度控制：没有针对性；工程投资控制：没有针对性；安全生产管理的服务活动：没有针对性；工程合同管理：没有针对性；信息资料管理：没有针对性；相关方关系协调：没有针对性；合理化建议：没有针对性；</p> <p>专家七：工程概况：描述清楚；特点、重点与难点：保证措施基本符合要求；工程质量控制：控制目标明确；施工进度控制：符合工期要求；工程投资控制：管理信息化；相关方关系协调：可行；合理化建议：可行；</p> <p>专家八：工程概况：良好；特点、重点与难点：描述一般；工程质量控制：一般；施工进度控制：一般；工程投资控制：一般；安全生产管理的服务活动：良好；信息资料管理：良好；相关方关系协调：良好；合理化建议：一般；</p> <p>专家九：工程概况：工程概况描述简单，基本无针对性内容。；特点、重点与难点：工程特点、重难点描述简陋，基本无针对本工程做出具体措施情况。；工程质量控制：工程质量控制方法措施一般。；施工进度控制：施工进度控制可行。；</p>

评标委员会所有成员签名：

日期： 2023年11月29日

2	广东水工程项目管理有限公司	合格	<p>专家一:工程概况:符合要求;特点、重点与难点:针对性不强;工程质量管理控制:符合要求;施工进度控制:符合要求;工程投资控制:符合要求;安全生产管理的服务活动:管理一般;信息资料管理:符合要求;相关方关系协调:协调一般;合理化建议:建议一般;</p> <p>专家二:工程概况:一般;特点、重点与难点:较好;工程质量管理控制:一般;施工进度控制:一般;工程投资控制:一般;安全生产管理的服务活动:一般;工程合同管理:一般;信息资料管理:较好;合理化建议:一般;</p> <p>专家三:工程概况:符合要求,工程概况的描述情况良好.;特点、重点与难点:符合要求,工程施工的重点和难点及保证措施情况描述良好.;工程质量管理控制:符合要求,质量描述良好.;施工措施描述良好.;施工进度的重点和难点,施工进度控制计划情况描述良好.;工程投资控制:符合要求,投资控制目标、方法措施描述良好.;安全生产管理的服务活动:符合要求,安全生产管理控制目标、方法措施描述良好.;工程合同管理:符合要求,合同管理控制目标、方法措施描述良好.;信息资料管理:符合要求,信息资料管理控制目标、方法措施描述良好.;相关方关系协调:符合要求,信相关方关系协调措施情况描述良好.;合理化建议:描述一般;特点、重点与难点:认识一般;工程质量管理控制:符合要求;工程投资控制:一般;安全生产管理的服务活动:一般;工程合同管理:一般;信息资料管理:一般;相关方关系协调:一般;合理化建议:一般;</p> <p>专家五:工程概况:符合要求;特点、重点与难点:符合要求;工程质量管理控制:符合要求;施工进度控制:符合要求;工程投资控制:符合要求;安全生产管理的服务活动:符合要求;工程合同管理:符合要求;信息资料管理:符合要求;相关方关系协调:合理化建议:符合要求;</p> <p>专家六:工程概况:一般描述,基本清楚.;特点、重点与难点:有一定的针对性;工程质量管理控制:不够详细,泛泛而谈;施工进度控制:没结合本工程各个环节控制;工程投资控制:有目标,有措施,不够具体;安全生产管理的服务活动:有相关制度,针对本工程的内容较少;工程合同管理:基本符合要求;信息资料管理:基本符合要求;相关方关系协调:有相关协调制度;合理化建议:有相关方面的建议,还不够具体;</p> <p>专家七:工程概况:描述清楚;特点、重点与难点:保证措施基本符合要求;工程质量管理控制:控制目标明确;施工进度控制:符合工期要求;工程投资控制:控制目标及方法可行;安全生产管理的服务活动:安全可行;工程合同管理:有效;信息资料管理:管理信息化;相关方关系协调:可行;合理化建议:可行;</p> <p>专家八:工程概况:良好;特点、重点与难点:良好;工程质量管理控制:一般;施工进度控制:一般;工程投资控制:一般;安全生产管理的服务活动:一般;工程合同管理:一般;信息资料管理:良好;合理化建议:良好;</p> <p>专家九:工程概况:工程概况描述可行,基本无针对性内容.;特点、重点与难点:工程特点、重难点描述基本可行,有做出具体实施措施。;工程质量管理控制:施工进度控制可行。;施工措施描述可行。;工程投资控制:工程投资控制风险控制性较强。;安全生产管理的服务活动:安全生产管理控制可行。;工程合同管理:合同管理可行。;信息资料管理:信息资料管理可行。;相关方关系协调:相关方关系协调措施可行。;合理化建议:合理化建议可行。;</p>
---	---------------	----	---



评标委员会所有成员签名:

日期: 2023年11月29日

3	广东华迪工程管理有限公司	合格
---	--------------	----

专家一：工程概况：符合要求；特点、重点与难点：针对性强；工程质量管理：针对性强；施工进度控制：符合要求；工程投资控制：符合要求；安全生产管理的服务活动：针对性强；工程合同管理：符合要求；信息资料管理：符合要求；相关方关系协调：符合要求；合理化建议：符合要求；专家二：工程概况：优秀；特点、重点与难点：优秀；工程质量管理：优秀；施工进度控制：优秀；工程投资控制：优秀；安全生产管理的服务活动：优秀；工程合同管理：良好；信息资料管理：良好；相关方关系协调：优秀；合理化建议：优秀；

专家三：工程概况：符合要求，工程概况描述良好。；特点、重点与难点：符合要求，特点、重点与难点分析良好。；工程质量控制：符合要求，工程质量控制描述良好。；施工进度控制：符合要求，施工进度控制描述良好。；工程投资控制：符合要求，工程投资控制描述良好。；安全生产管理的服务活动：符合要求，安全生产管理的服务活动描述良好。；工程合同管理：符合要求，合同管理控制目标、方法措施描述良好。；

专家四：工程概况：描述全面，分析准确；特点、重点与难点：重点分析透彻，保证措施全面；工程质量管理：目标明确，措施得当；施工进度控制：符合计划进度要求；工程投资控制：合理；安全生产管理的服务活动：合理；工程合同管理：目标明确，措施好；信息资料管理：目标明确，措施详细具体可行，保障有力；合理化建议：建议合理，对工程建设有益，可推广学习；

专家五：工程概况：符合要求；特点、重点与难点：符合要求；工程质量管理：符合要求；施工进度控制：符合要求；工程投资控制：符合要求；安全生产管理的服务活动：符合要求；工程合同管理：符合要求；信息资料管理：符合要求；相关方关系协调：符合要求；合理化建议：符合要求；

专家六：工程概况：概况描述较清楚、详细。；特点、重点与难点：针对性较强，分6大方面详细阐述；工程质量管理：有质量控制目标；方法内容以及分阶段控制；施工进度控制：按阶段进行进度控制，详细可行；工程投资控制：有控制目标措施方法和各阶段控制；安全生产管理的服务活动：分安全生产、文明施工、环境保护三大方面较详细；工程合同管理：满足要求；信息资料管理：有目标方案方法等；相关方关系协调：分析较全面；合理化建议：有九方面的建议，全面细致；

专家七：工程概况：描述清楚；特点、重点与难点：保证措施安全、可行；工程质量管理：措施科学、高效；施工进度控制：符合工期要求；工程投资控制：严格控制；严格控制在概算批复之内；安全生产管理的服务活动：有效、安全、可靠；工程合同管理：数字化、科学管理；信息资料管理：信息化数字化的档案管理；相关方关系协调：措施可行；合理化建议：科学、有效、先进；

专家八：工程概况：良好；特点、重点与难点：优秀；工程质量管理：优秀；施工进度控制：优秀；工程投资控制：优秀；安全生产管理的服务活动：良好；工程合同管理：优秀；信息资料管理：良好；相关方关系协调：优秀；合理化建议：良好；

专家九：工程概况：工程概况描述可行性较强，基本无针对性内容。；特点、重点与难点：工程特点、重难点描述基本可行，有做出具体措施情况。；工程质量管理：施工进度控制可行。；施工进度控制：工程质量管理控制方法措施较好。；工程投资控制：工程投资控制风险较好。；安全生产管理的服务活动：安全生产管理控制可行性较强。；工程合同管理：合同管理可行性较强。；信息资料管理：信息资料管理可行性较强。；相关方关系协调：相关方关系协调措施可行性较强。；

4	浙江天水利工程管理有限公司	合格	<p>专家一:工程概况:符合要求;特点、重点与难点:针对性强;工程质量控制:良好;施工进度控制:良好;工程投资控制:符合要求;安全生产管理的服务活动:针对性强;工程合同管理:符合要求;信息资料管理:符合要求;相关方关系协调:符合要求;合理化建议:符合要求;</p> <p>专家二:工程概况:优秀;特点、重点与难点:优秀;工程质量控制:良好;施工进度控制:良好;工程投资控制:良好;安全生产管理的服务活动:良好;信息资料管理:良好;相关方关系协调:良好;合理化建议:优秀;</p> <p>专家三:工程概况:符合要求,工程概况的描述情况良好。;特点、重点与难点:符合要求,工程施工的重点和难点及保证措施情况良好。;工程质量控制:符合要求,方法措施情况良好。;施工进度控制:符合要求,施工进度控制计划情况良好。;工程投资控制:符合要求,投资控制目标、方法措施情况良好。;安全生产管理的服务活动:符合要求,安全生产管理控制目标、方法措施情况良好。;信息资料管理:符合要求,信息资料管理控制目标、方法措施情况良好。;相关方关系协调:符合要求,相关方关系协调措施情况良好。;合理化建议:符合要求,合理化建议科学、合理、可行、措施具体情况一般。;</p> <p>专家四:工程概况:描述全面;特点、重点与难点:分析认识到位,保证措施合理;工程质量控制:合理,符合要求;施工进度控制:符合进度要求;工程投资控制:合理;安全生产管理的服务活动:目标明确,措施恰当;工程合同管理:目标明确,措施号信息资料管理:目标明确,措施得力;相关方关系协调:措施详细,可操作性强;合理化建议:建议合理,适合开展,对工程有利。;</p> <p>专家五:工程概况:符合要求;特点、重点与难点:符合要求;工程质量控制:符合要求;施工进度控制:符合要求;工程投资控制:符合要求;安全生产管理的服务活动:符合要求;信息资料管理:符合要求;相关方关系协调:符合要求;合理化建议:符合要求;</p> <p>专家六:工程概况:简单描述。;特点、重点与难点:针对性不强不具体;工程质量控制:有目标方法手段不详细;施工进度控制:分析不细致;工程投资控制:有重点难点措施但不具体;安全生产管理的服务活动:分析不全面;工程合同管理:基本满足要求;信息资料管理:基本合理;相关方关系协调:基本合理;合理化建议:有建议但针对性不强;</p> <p>专家七:工程概况:描述清楚;特点、重点与难点:保证措施安全、可行;工程质量控制:措施科学、高效;施工进度控制:符合工期要求;工程投资控制:严格控制,在概算批复之内;安全生产管理的服务活动:有效、安全、可靠;工程合同管理:数字化、科学管理;信息资料管理:信息化数字化档案管理,相关方关系协调:措施可行;合理化建议:科学、有效、先进;</p> <p>专家八:工程概况:良好;特点、重点与难点:良好;信息资料管理:优秀;工程投资控制:优秀;工程投资控制:优秀;安全生产管理的服务活动:良好;工程合同管理:良好;相关方关系协调:良好;合理化建议:良好;</p> <p>专家九:工程概况:工程概况描述简单,基本无针对性内容。;特点、重点与难点:工程特点、重难点描述基本可行,有做出具体实施情况。;工程质量控制:工程质量控制措施较好。;施工进度控制:施工进度控制可行。;工程投资控制:工程投资控制风险较好。;安全生产管理的服务活动:安全管理控制可行性较强。;工程合同管理:合同管理可行性较强。;信息资料管理:信息资料管理可行性较强。;相关方关系协调:相关方关系协调措施可行性较强。;合理化建议:合理化建议可行性较强。;</p>
---	---------------	----	--



评标委员会所有成员签名:

日期: 2023年11月29日

5	广东城华工程咨询有限公司	合格	<p>专家一:工程概况:符合要求;特点、重点与难点:针对性强;工程质量控制:符合要求;施工进度控制:符合要求;工程投资控制:符合要求;安全生产管理的服务活动:符合要求;工程合同管理:符合要求;信息管理:符合要求;相关资料管理:符合要求;相关方关系协调:符合要求;合理化建议:符合要求;</p> <p>专家二:工程概况:一般;特点、重点与难点:较好;工程质量控制:较好;施工进度控制:较好;工程投资控制:较好;安全生产管理的服务活动:较好;工程合同管理:较好;信息管理:较好;相关资料管理:较好;合理化建议:较好;</p> <p>专家三:工程概况:符合要求,工程概况的描述良好。;特点、重点与难点:符合需求,特点、重点与难点描述良好。;工程质量控制:符合需求,工程质量控制描述良好。;施工进度控制:符合需求,施工进度控制描述良好。;工程投资控制:符合需求,工程投资控制描述良好。;安全生产管理的服务活动:符合需求,安全生产管理的服务活动描述良好。;工程合同管理:符合需求,工程合同管理描述良好。;信息管理:符合需求,信息管理描述良好。;相关资料管理:符合需求,相关资料管理描述良好。;相关方关系协调:符合需求,相关方关系协调描述良好。;合理化建议:符合需求,合理化建议描述良好。;</p> <p>专家四:工程概况:描述全面;特点、重点与难点:重难点认识到位,保证措施合理;工程质量控制:目标高,措施全;施工进度控制:符合计划进度要求;工程投资控制:合理;安全生产管理的服务活动:合理;工程合同管理:目标明确,措施合理;信息管理:目标明确,措施好;相关方关系协调:措施详细,具体可行;合理化建议:建议合理,可推进工程良性开展;</p> <p>专家五:工程概况:符合需求;特点、重点与难点:符合需求;工程质量控制:符合需求;施工进度控制:符合需求;工程投资控制:符合需求;安全生产管理的服务活动:符合需求;工程合同管理:符合需求;信息管理:符合需求;相关资料管理:符合需求;相关方关系协调:符合需求;合理化建议:符合需求;</p> <p>专家六:工程概况:一般描述,基本清楚。;特点、重点与难点:没有结合本工程的具体情况分析。;工程质量控制:分各种质量控制,但没突出整体重点。施工进度控制:基本满足要求。;工程投资控制:有目标方法和措施;安全生产管理的服务活动:有安全控制方法预防措施等。;工程合同管理:较全面较详细。;信息管理:基本符合需求。;相关方关系协调:有相关制度和措施。;合理化建议:有各环节的建议,合理可行。;</p> <p>专家七:工程概况:描述清楚;特点、重点与难点:保证措施安全、可行;工程质量控制:措施科学、高效;施工进度控制:符合工期要求;工程投资控制:严格控制在概算批复之内;安全生产管理的服务活动:有效、安全、可靠;工程合同管理:数字化、科学管理;信息管理:信息化数字化的档案管理;相关方关系协调:措施可行;合理化建议:科学、有效、先进;</p> <p>专家八:工程概况:良好;特点、重点与难点:良好;工程投资控制:良好;施工进度控制:良好;工程投资控制:良好;安全生产管理的服务活动:良好;工程合同管理:良好;相关资料管理:良好;相关方关系协调:良好;合理化建议:优秀;</p> <p>专家九:工程概况:工程概况描述简单,基本无针对性内容。;特点、重点与难点:工程特点、重难点描述基本可行,有做出具体措施情况。;工程质量控制:施工进度控制可行。;施工进度控制:工程质量控制方法措施较好。;工程投资控制:工程投资控制风险较好。;安全生产管理的服务活动:安全生产管理控制可行性较强。;工程合同管理:合同管理可行性较强。;信息管理:信息资料管理可行性较强。;相关资料管理:相关资料管理可行性较强。;合理化建议:合理化建议可行性较强。;</p>
---	--------------	----	---



评标委员会所有成员签名:

日期: 2023年11月29日

6	广东华禹工程咨询有限公司	<p>合格</p> <p>专家一:工程概况:符合要求;特点、重点与难点:针对性强;工程质量管理:良好;施工进度控制:符合要求;工程投资控制:符合要求;安全生产管理的服务活动:符合要求;工程合同管理:符合要求;信息管理:符合要求;相关方关系协调:合理化建议:符合要求;</p> <p>专家二:工程概况:优秀;特点、重点与难点:优秀;工程质量管理:良好;施工进度控制:良好;工程投资控制:良好;安全生产管理的服务活动:良好;工程合同管理:良好;信息资料管理:良好;相关方关系协调:良好;合理化建议:优秀;</p> <p>专家三:工程概况:符合要求,工程概况的描述情况优良.;特点、重点与难点:符合要求,工程施工的重点和难点及保证措施描述情况优良.;工程质量管理:符合要求,质量控制目标、方法措施描述情况优良.;</p> <p>专家四:工程概况:符合要求,施工进度控制计划描述情况优良.;工程投资控制:符合要求,工程投资控制描述情况优良.;安全生产管理的服务活动:符合要求,安全生产管理控制目标、方法措施描述情况优良.;工程合同管理:符合要求,合同管理控制目标、方法措施描述情况优良.;信息资料管理:符合要求,信息资料管理控制目标、方法措施描述情况优良.;相关方关系协调:符合要求,相关方关系协调措施描述情况优良.;合理化建议:符合要求,合理化建议科学、合理、可行、措施具体描述情况优良.;</p> <p>专家五:工程概况:描述全面;特点、重点与难点:分析透彻,措施得力;工程质量管理:合理;施工进度控制:符合要求;信息资料管理:目标明确,措施恰当;安全生产管理的服务活动:目标明确,措施恰当;工程合同管理:目标明确,措施恰当;信息管理:目标明确,措施恰当;相关方关系协调:措施详细,具体可行;合理化建议:建议好,对工作开展有利;</p> <p>专家六:工程概况:符合要求;特点、重点与难点:符合要求;工程质量管理:符合要求;施工进度控制:符合要求;工程投资控制:符合要求;安全生产管理的服务活动:符合要求;工程合同管理:符合要求;信息管理:符合要求;相关方关系协调:符合要求;合理化建议:符合要求;</p> <p>专家七:工程概况:一般描述,基本清楚;特点、重点与难点:针对性不强;工程质量管理:针对性不强;施工进度控制:针对性不强;工程投资控制:针对性不强;安全生产管理的服务活动:针对性不强;工程合同管理:针对性不强;信息资料管理:针对性不强;相关方关系协调:针对性不强;合理化建议:有几条建议,但欠缺工程重难点方面的;</p> <p>专家八:工程概况:描述清楚;特点、重点与难点:保证措施安全、可行;工程质量管理:措施科学、高效;施工进度控制:符合工期要求;工程投资控制:严格控制;安全生产管理的服务活动:有效、安全、可靠;</p> <p>专家九:工程概况:数字化、科学管理;;信息资料管理:信息化数字化的档案管理;相关方关系协调:措施可行,合理化建议:科学、有效、先进;</p> <p>专家十:工程概况:良好;特点、重点与难点:良好;工程质量管理:优秀;施工进度控制:良好;工程投资控制:良好;安全生产管理的服务活动:优秀;工程合同管理:良好;信息资料管理:良好;相关方关系协调:良好;合理化建议:良好;</p> <p>专家十一:工程概况:工程概况描述简单,基本无针对性内容.;特点、重点与难点:工程特点、重难点描述基本可行,有做出具体措施情况。;工程质量管理:工程质量管理控制方法措施较好。;施工进度控制:施工进度控制可行。;工程投资控制:工程投资控制风险较好。;安全生产管理的服务活动:安全生产管理控制可行性较强。;工程合同管理:合同管理可行性较强。;信息资料管理:信息资料管理可行性较强。;相关方关系协调:相关方关系协调措施可行性较强。;合理化建议:合理化建议可行性较强。;</p>
---	--------------	--

评标委员会所有成员签名:

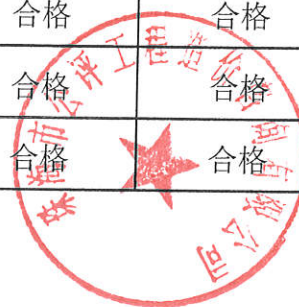
日期: 2023年11月29日

7	贵州江河项目管理有限公司	合格	<p>专家一:工程概况:符合要求;特点、重点与难点:针对性不强;工程质量控制:符合要求;施工进度控制:符合要求;工程投资控制:符合要求;安全生产管理的服务活动:管理一般;工程合同管理:管理一般;信息资料管理:管理一般;相关方关系协调:协调一般;合理化建议:一般建议;</p> <p>专家二:施工进度控制:一般;工程投资控制:一般;安全生产管理的服务活动:一般;信息资料管理:一般;相关方关系协调:一般;</p> <p>专家三:工程概况:符合要求,工程概况的描述情况良好。;特点、重点与难点:符合要求和难点及保证措施情况良好。;工程质量控制:符合要求,质量控制目标、方法措施情况良好。;施工进度控制:符合要求,施工进度控制计划情况良好。;工程投资控制:符合要求,投资控制目标、方法措施情况良好。;安全生产管理的服务活动:符合要求,安全生产管理控制目标、方法措施情况良好。;工程合同管理:符合要求,合同管理控制目标、方法措施情况良好。;信息资料管理:符合要求,信息资料管理控制目标、方法措施情况良好。;相关方关系协调:符合要求,相关方关系协调措施情况良好。;合理化建议:符合要求,合理化建议科学、合理、可行、措施具体情况良好。;</p> <p>专家四:工程概况:描述简单;特点、重点与难点:认识一般,措施一般;工程质量控制:一般;施工进度控制:符合要求;工程投资控制:一般;安全生产管理的服务活动:简单;工程合同管理:简单;信息资料管理:一般;相关方关系协调:一般;合理化建议:一般;</p> <p>专家五:工程概况:符合要求;特点、重点与难点:符合要求;工程质量控制:符合要求;施工进度控制:符合要求;工程投资控制:符合要求;安全生产管理的服务活动:符合要求;工程合同管理:符合要求;信息资料管理:符合要求;相关方关系协调:符合要求;合理化建议:符合要求;</p> <p>专家六:工程概况:一般描述对工程基本清楚,部分内容文不对题;特点、重点与难点:针对本工程的特点描述不够;工程质量控制:针对性不强;施工进度控制:针对性不强;工程投资控制:有一定的措施方法,不够详细;安全生产管理的服务活动:针对性不强;工程合同管理:基本满足要求;信息资料管理:基本满足要求;相关方关系协调:有内容,方法、原则;合理化建议:有九条建议,较全面;</p> <p>专家七:工程概况:描述清楚;特点、重点与难点:保证措施基本符合要求;工程质量控制:控制目标明确;施工进度控制:符合工期要求;工程投资控制:控制目标及方法可行;安全生产管理的服务活动:安全可行;工程合同管理:有效;信息资料管理:管理信息化;相关方关系协调:可行;合理化建议:可行;</p> <p>专家八:工程概况:良好;特点、重点与难点:良好;工程质量控制:良好;施工进度控制:一般;工程投资控制:一般;安全生产管理的服务活动:一般;工程合同管理:一般;信息资料管理:一般;相关方关系协调:一般;合理化建议:一般;</p> <p>专家九:工程概况:工程概况描述简单,基本无针对性内容。;特点、重点与难点:工程特点、重难点描述基本可行,有做出具体措施情况。;工程质量控制:施工进度控制可行。;工程投资控制:工程投资控制方法措施一般。;工程合同管理:工程投资控制风险较差。;安全生产管理的服务活动:安全管理可行。;工程合同管理:合同管理可行。;信息资料管理:信息资料管理可行。;相关方关系协调:相关方关系协调措施可行。;合理化建议:合理化建议可行。;</p>
---	--------------	----	--

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理 投标文件评审最终汇总表

招标编号：SSBMCD12311647

序号	投标单位	投标文件初步评审	技术部分详细性评审	商务部分详细性评审	备注
1	成都交大工程建设集团有限公司	通过	合格	合格	
2	广东东水工程项目管理有限公司	通过	合格	合格	
3	广东华迪工程管理有限公司	通过	合格	合格	
4	浙江天水之利工程管理有限公司	通过	合格	合格	
5	广东城华工程咨询有限公司	通过	合格	合格	
6	广东华禹工程咨询有限公司	通过	合格	合格	
7	贵州江河项目管理有限公司	通过	合格	合格	



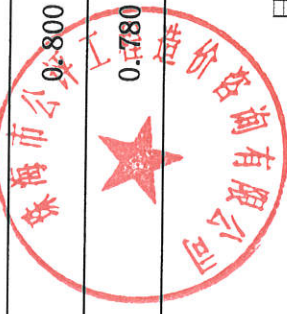
评标委员会所有成员签名：

日期：2023年11月29日

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理
投标文件投标报价记录表

招标编号：SSBMCDI2311647

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备注
1	浙江天水之利工程管理有限公司	0.780	
2	贵州江河项目管理有限公司	0.638	
3	广东华迪工程管理有限公司	0.720	
4	广东城华工程咨询有限公司	0.790	
5	广东华禹工程咨询有限公司	0.800	
6	成都交大工程建设集团有限公司	0.800	
7	广东东水工程项目管理有限公司	0.780	



评标委员会所有成员签名：

日期：2023年11月29日

东莞市麻涌镇堤防达标建设工程第四标段工程监理 投标文件定标候选人推荐名单

招标编号：SSBMCD12311647

序号	投标单位	推荐理由
1	广东华迪工程管理有限公司	经评标委员会全体成员过半数推荐
2	浙江天水之利工程管理有限公司	经评标委员会全体成员过半数推荐
3	广东城华工程咨询有限公司	经评标委员会全体成员过半数推荐
4	广东华禹工程咨询有限公司	经评标委员会全体成员过半数推荐

注：1、以上投标人排名不分先后。

2、评标委员会实行少数服从多数的原则，评标结果经评标委员会全体成员过半数通过有效。

评标委员会所有成员签名：

日期： 年 月 日